

Kursanalys för SF1681 Linjär algebra, fk

KURSENS UPPLÄGG

Beskriv kortfattat kursens upplägg (läraaktiviteter, examinationer) och eventuella förändringar som har genomförts sedan förra kursomgången.

Kursen gavs för tredje gången och aktiviteterna har bestått av 16 föreläsningar, 14 övningar och 3 seminarier. Enda examinationsmoment är en skriftlig tentamen, men deltagandet i seminarier gav bonuspoäng till tentamen. Inför seminarier gjorde studenterna inlämningsuppgifter och dessa kamratgranskades i början av seminarier. Den slutliga bedömningen gjordes av assistenter och kursledare. Förändringar inför detta läsår var

- att det vid alla tre seminarier fanns uppgifter som krävde att studenterna använde mjukvara, exempelvis Matlab.
- att David Rydh var examinator
- att föreläsninganteckningar och materialet för den delen av kursen som inte täcktes av Saduns bok hade kompletterats, bland annat med några nya övningsuppgifter.

STUDENTERNAS ARBETSINSATS

Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (40 timmar/1.5 hp)? Om det är en betydande avvikelse från det förväntade, vad kan vara orsaken?

Av de 29 studenter som svarat på LEQ-enkäten svarar 15 att de lägger mer än 16 timmar per vecka. Detta är en stor ökning jämfört med förra året även om det blev betydligt lägre svarsfrekvens i år. Genomsnittet bland de svarande var 12,4 timmar per vecka vilket är något mindre än förväntad tid som är 16 timmar per vecka. Enkätsvaren visar att studenterna upplever att de har lagt väldigt mycket tid på kursen, och speciellt på inlämningsuppgifterna.

STUDENTERNAS RESULTAT

Hur väl har studenterna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

Nedan statistik för förstagångsregistrerade (FFG) på kursen:

Betyg	A	B	C	D	E	Fx	F
Antal	11	10	11	17	14	8	25

Alltså 96 FFG som skrev tentamen varav 66% godkända och därutöver 8% som kan komplettera för godkänt. Information om komplettering kommer att gå ut via epost till studenter med betyget Fx. Detta är jämförbart med tidigare läsår, men antalet Fx och F är något högre. Hälften av dem som fick Fx blev godkända vid kompletteringstentamen, varav en med betyg C.

SVAR PÅ ÖPPNA FRÅGOR

Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna? Finns det några goda råd till framtida kursdeltagare som du vill föra fram?

Framförallt ser man att studenterna upplever kursen som svår och tidskrävande och att många inte ser nyttan av att behöva använda Matlab vid inlämningsuppgifterna.

PRIORITERAD KURSUTVECKLING

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

- Kurslitteraturen för den delen av kursen som inte täcks av Saduns bok behöver skrivas om.
- Området om ändliga kroppar kan tas bort till förmån för att ägna mer tid åt t.ex. tensorprodukt.
- Inlämningsuppgifterna skulle behöva modifieras så att inte svårigheter med att använda Matlab tar för mycket tid från att lära sig ämnet.

ÖVRIG INFORMATION

Är det något annat du vill tillägga?

Bilaga 1 – sammanställning av LEQ-enkät

Nr	Påstående	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	X	Medel
21	<i>I was able to learn by collaborating and discussing with others</i>	0	1	0	1	2	4	20	1	2,43
11	<i>Understanding of key concepts had high priority</i>	0	2	0	4	6	7	8	1	1,48
1	<i>I worked with interesting issues</i>	1	0	3	2	5	11	7	0	1,45
5	<i>I felt togetherness with others on the course</i>	2	1	1	2	7	7	9	0	1,34
13	<i>I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade</i>	3	1	1	1	6	6	11	0	1,34
6	<i>The atmosphere on the course was open and inclusive</i>	1	1	3	7	1	3	12	1	1,25
19	<i>I was able to learn in a way that suited me</i>	1	1	1	7	7	4	7	1	1,07
4	<i>The course was challenging in a stimulating way</i>	4	2	1	2	3	9	8	0	0,97
22	<i>I was able to get support if I needed it</i>	1	1	1	7	6	5	5	3	0,96
18	<i>I regularly spent time to reflect on what I learned</i>	3	0	2	5	5	5	7	0	0,93
2	<i>I explored parts of the subject on my own</i>	2	1	4	2	9	4	7	0	0,9
12	<i>The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently</i>	3	1	0	5	8	8	4	0	0,86
16	<i>The assessment on the course was fair and honest</i>	3	2	3	3	1	7	8	2	0,85
3	<i>I was able to learn by trying out my own ideas</i>	1	1	3	10	4	5	4	1	0,64
17	<i>My background knowledge was sufficient to follow the course</i>	4	3	2	3	6	3	9	0	0,63
14	<i>I received regular feedback that helped me to see my progress</i>	1	3	1	5	11	7	1	0	0,62
15	<i>I could practice and receive feedback without being graded</i>	2	2	2	6	9	3	5	0	0,62
8	<i>I understood how the course was organized and what I was expected to do</i>	3	6	0	6	1	7	6	1	0,41
7	<i>The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve</i>	2	3	3	10	2	2	4	3	0,12
9	<i>I understood what the teachers were talking about</i>	5	3	5	1	6	3	5	1	0,04
10	<i>I was able to learn from concrete examples that I could relate to</i>	4	5	4	3	6	4	3	0	-0,1
20	<i>I had opportunities to choose what to do</i>	4	1	4	9	4	2	1	3	-0,28

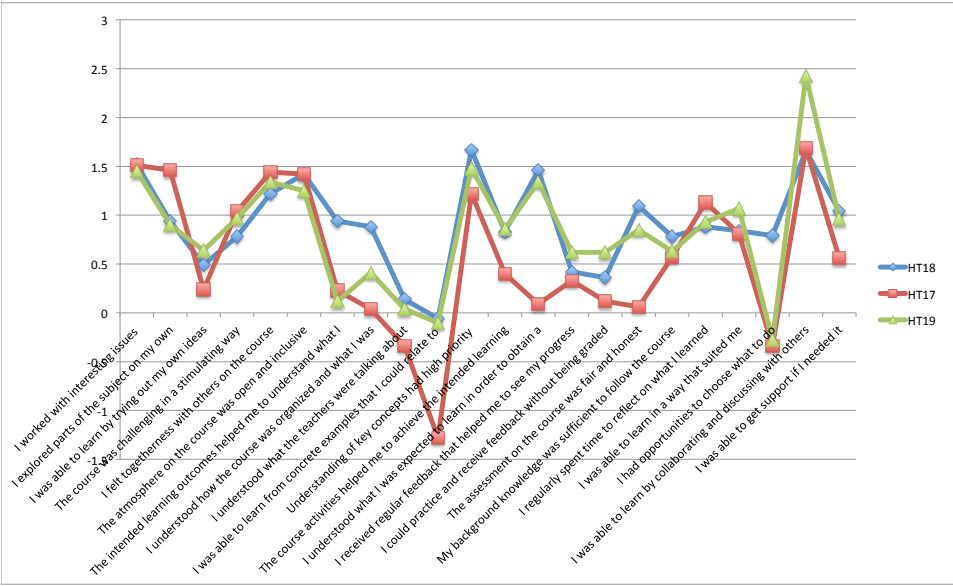


Figure 1 - Jämförelse mellan resultat på LEQ HT19 mot HT18 och HT17