



Kursanalys

Kurskod: SF1674

Kursnamn: Flervariabelanalys

Program: CTMAT, CTFYS och CLGYM

Läsår: 2021-2022

Examinator: Tomas Ekholm

Fakta:

- Kursen hade 29 föreläsningar och 14 övningar.
- Övningarna gavs i tre grupper varav en var digital.
- De 16 första föreläsningarna var digitala och därefter gavs de på plats.
- Varje vecka (första veckan exkluderad) avslutades med inlämningsuppgifter där sex problem från de rekommenderade uppgifterna skulle lösas.
- Kursnämnden bestod av fyra studenter och alla program var representerade (två från CTFYS). Vi hade två möten och en kontinuerlig dialog över mail under kursens gång.

Tankar på förändring:

- Minska antalet föreläsning till en nivå som hänger ihop med 7.5 högskolepoäng.
- Försöka vara mer proaktiv i val av övningsassistenter.
- Det är värt att notera att föreläsningarna på plats gav mycket för kursens helhet (se bifogade kommentarer).
- Minska antalet inlämningsuppgifter.
- CTFYS och CLGYM borde få ägna hälften av sina studier under denna läsperiod till denna kurs, vilket inte varit fallet denna gång.
- Ge möjlighet till bilitteratur.

Tentamensresultat

Alla program (ej omregistrerade):

Betyg	A	B	C	D	E	FX	F
Antal	59	31	15	17	21	2	24

Godkända i procent: 85%

CTMAT:

Betyg	A	B	C	D	E	FX	F
Antal	20	9	1	3	3	0	6

Godkända i procent: 86%

CTFYs:

Betyg	A	B	C	D	E	FX	F
Antal	38	21	14	13	16	0	13

Godkända i procent: 89%

CLGYM:

Betyg	A	B	C	D	E	FX	F
Antal	1	1	0	1	2	2	5

Godkända i procent: 42% – 58% beroende på utfallet av FX



Kursutvärdering - Alla program

Kursomdöme

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	Bra	Godkänt	Dåligt
	87	4	0

Undervisningsmoment

Din behållning av föreläsningarna?	Bra	Godkänd	Dålig
	89	3	0

Din behållning av övningarna?	Bra	Godkänd	Dålig
	37	36	14

Din behållning av inlämningsuppgifterna?	Bra	Godkänd	Dålig
	69	21	2

Fördelning av lärarledd undervisning

Vad anser du om antalet timmar avsatta för föreläsningar	För många	Lagom	För få
	6	83	2

övningar	För många	Lagom	För få
	1	70	15

Litteratur

Bedöm följande kurslitteratur:

Person, Böiers, Analys i flera variabler	Bra	Godkänd	Dålig
	44	35	6

Person, Böiers, Övningar i Analys i flera variabler	Bra	Godkänd	Dålig
	56	31	2



Kursutvärdering - CTMAT

Kursomdöme

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	Bra 19	Godkänt 0	Dåligt 0
--	-----------	--------------	-------------

Undervisningsmoment

Din behållning av föreläsningarna?	Bra 19	Godkänd 0	Dålig 0
------------------------------------	-----------	--------------	------------

Din behållning av övningarna?	Bra 7	Godkänd 9	Dålig 2
-------------------------------	----------	--------------	------------

Din behållning av inlämningsuppgifterna?	Bra 13	Godkänd 6	Dålig 2
--	-----------	--------------	------------

Fördelning av lärarledd undervisning

Vad anser du om antalet timmar avsatta för föreläsningar	För många 1	Lagom 16	För få 1
--	----------------	-------------	-------------

övningar	För många 1	Lagom 13	För få 3
----------	----------------	-------------	-------------

Litteratur

Bedöm följande kurslitteratur:

Person, Böiers, Analys i flera variabler	Bra 14	Godkänd 3	Dålig 1
--	-----------	--------------	------------

Person, Böiers, Övningar i Analys i flera variabler	Bra 12	Godkänd 5	Dålig 1
---	-----------	--------------	------------



Kursutvärdering - CTFYS

Kursomdöme

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	Bra 48	Godkänt 3	Dåligt 0
--	-----------	--------------	-------------

Undervisningsmoment

Din behållning av föreläsningarna?	Bra 49	Godkänd 3	Dålig 0
------------------------------------	-----------	--------------	------------

Din behållning av övningarna?	Bra 21	Godkänd 18	Dålig 10
-------------------------------	-----------	---------------	-------------

Din behållning av inlämningsuppgifterna?	Bra 40	Godkänd 10	Dålig 1
--	-----------	---------------	------------

Fördelning av lärarledd undervisning

Vad anser du om antalet timmar avsatta för föreläsningar	För många 4	Lagom 47	För få 1
--	----------------	-------------	-------------

övningar	För många 0	Lagom 38	För få 11
----------	----------------	-------------	--------------

Litteratur

Bedöm följande kurslitteratur:

Person, Böiers, Analys i flera variabler	Bra 22	Godkänd 22	Dålig 3
--	-----------	---------------	------------

Person, Böiers, Övningar i Analys i flera variabler	Bra 29	Godkänd 20	Dålig 1
---	-----------	---------------	------------



Kursutvärdering - CLGYM

Kursomdöme

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	Bra 9	Godkänt 1	Dåligt 0
--	----------	--------------	-------------

Undervisningsmoment

Din behållning av föreläsningarna?	Bra 10	Godkänd 0	Dålig 0
------------------------------------	-----------	--------------	------------

Din behållning av övningarna?	Bra 4	Godkänd 5	Dålig 0
-------------------------------	----------	--------------	------------

Din behållning av inlämningsuppgifterna?	Bra 8	Godkänd 2	Dålig 0
--	----------	--------------	------------

Fördelning av lärarledd undervisning

Vad anser du om antalet timmar avsatta för föreläsningar	För många 0	Lagom 10	För få 0
--	----------------	-------------	-------------

övningar	För många 0	Lagom 9	För få 1
----------	----------------	------------	-------------

Litteratur

Bedöm följande kurslitteratur:

Person, Böiers, Analys i flera variabler	Bra 2	Godkänd 7	Dålig 1
--	----------	--------------	------------

Person, Böiers, Övningar i Analys i flera variabler	Bra 7	Godkänd 3	Dålig 0
---	----------	--------------	------------

CTMAT - Detta var positivt:

- ALLT
- Föreläsningarna, föreläsningsanteckningar, kurshäftet. Möjlighet till distansövningar.
- Bra tempo på föreläsningar och lagom mängd exempel/bevis osv. Väldigt tydliga genomgångar (märker att du har koll på det du pratar om). Bra övningar och duktiga assar (har mest varit hos Elliot) och han är väldigt kunnig. Bra nivå på inlämningarna vilket ger att man lär sig istället för att de känns omöjliga. Lagom många rekommenderade uppgifter.
- Bra takt och nivå på föreläsningarna och rekommenderade uppgifter. Också bra med tydliga geometriska kopplingar och visualiseringar.
- Föreläsningarna i stort var mycket bra. Härligt att vi fick vara på plats under senare delen av kursen. Gillade även när du körde lite programmering.
- Föreläsningarna var bra och givande. De höll ett bra tempo och var logiskt ordnade efter varandra.
- Jättebra föreläsningar
- Tomas är den bästa föreläsaren jag haft. Benjamin är bra, men behöver få mer feedback. Han ber om det , men låg respons. Jättebra upplägg med inlämning. Hade gärna fått vara fler, men att kursen hölls över längre tid.
- Förklarande föreläsningar och roliga. Kursen var kul trots att jag inte tyckte om kursen i envariabelanalys. Man blev inspirerad att lära sig. Skönt också att inlämningarna var uppgifter i övningsboken.
- Väldigt bra föreläsningar med tydliga genomgångar av materialet.
- Föreläsningarna var väldigt bra på plats.
- Återgång till salsundervisning. Antalet föreläsningar var perfekt. Tentamenutformning. Bedömning av inlämningsuppgifter. Programmeringsexempel.
- Bra föreläsningar både undervisningsmässigt men också roliga, något som man vill gå på. Väldigt rena tavlor som du skriver på också vilket gör det läsbart. Det uppskattas!
- Tomas Ekholm! Häftet som tillverkades under kursen. Boken och upplägget. Övningarna har också haft bra upplägg så man hunnit räkna själv.
- Otroligt bra föreläsare + häftet! 10/10
- Föreläsningarna har varit mycket bra, kursboken likaså.

CTFYS - Detta var positivt:

- Stämningen i klassrummet, avslappnat liksom. Låg press på inlämningar, fokuset på feedback.
- Tycker att föreläsningarna har hållit högre standard än övriga kurser vi haft så här långt. Bra exempel och pedagogiskt överlag.
- Mycket bra föreläsningar, framförallt på plats. Väldigt engagerande med åhörarna. Tomas lyckas uttrycka matematikens komplexa språk i vardagliga termer.
- Tomas är en fantastisk föreläsare som ständigt inspirerar till att lära sig mer. Särskilt när föreläsningarna var på plats har föreläsningarna varit enormt givande.
- Pedagogisk lärare, sympatisk till eleverna. Bra föreläsningar.
- Pedagogiskt är Tomas superbra och samtidigt är han supertrevlig och rolig.
- Flödesintegraler! Ta inte bort dem! Sitta i F1, fysikernas hemland, varifrån vi fördrivits.
- Sitta i F1. Det mesta.
- Bra förklaringar. Många föreläsningar! Bra att man blev motiverad att repetera det vi gick igenom varje vecka då man gjorde inlämningarna.
- Tydlig och välstrukturerad planering. Bra med mycket exempel på föreläsningarna.
- Bra med inlämningsuppgifter varje vecka, men blev ofta lite mycket att hinna med. Det hade varit bättre om det var en eller två uppgifter färre. Bra tempo på föreläsningarna. Bra att du har gått igenom många exempel under föreläsningarna.
- Bra föreläsningar och övningar. Bra med tentauppgifter på övning.
- Motiverande citat och filosofiska utsvävningar. Föreläsningarna allmänt. Bra nivå på inlämningarna.
- Engagerande föreläsningar, inget kände övermäktigt. Elliots övningar. Bra strukturerad undervisning.
- Intressanta föreläsningar. Bra inlämningar, mycket lugnare nivå än envarre, linalg. Men ändå utmanande.
- Tydlig struktur och planering. Bra föreläsare som är informativ och rolig. Föreläsning på campus.
- En jättebra föreläsare som var förstående de stunder som kursen var svår.
- Tydliga bevis. Bra förklarat. Inte för stressigt, dvs bra förhållande mellan material och timmar.

- Superbra tempo! Föreläsningarna är helt fantastiska! Det märks att Tomas tycker om maten och det smittar av sig. Inlämningsuppgifterna har gjort det möjligt att testa sig fram utan hård bedömning - varmt uppskattat! Dessutom har inlämningarna motiverat till kontinuerligt studerande UTAN att lägga en orimlig arbetsbörda på oss studenter eller assar gissar jag. I och med att inte hela inlämningen rättas eller ges feedback på.
- Bra föreläsningar. Det är intressanta och Tomas är väldigt engagerad. Jag tyckte att det var bra med inlämningar varje vecka för då tvingas man verkligen att göra många uppgifter.
- Proffsiga föreläsningar, mycket pedagogiska. Lagom mycket tid spenderades vid de flesta momenten. Gillar att vi jobbade mycket med övningshäftet - det kändes inte som man köpt det i onödan.
- Bra föreläsningar. Bra upplägg med rekommenderade uppgifter. Övningsboken.
- Bra övningsbok, dvs på lagom nivå. Bra med många föreläsningar.
- Engagerande, relaterbara, intuitiva föreläsningar. Gav mest under kursen. Bra uppföljning med inlämningsuppgifter.
- Föreläsningarna har varit roliga och gick att följa. Att uppgifter löstes mha symmetrier och liknande tekniker var väldigt givande. Flödesintegraler är väldigt givande att lära sig. Elliots övningar har varit väldigt givande med repetition av innehållet, samt bra urval av uppgifter.
- Föreläsningarna var engagerande. Kompendiet som Tomas skrev under kursens gång var mycket användbart. Inlämningsuppgifterna var på bra nivå och motiverade till kontinuerliga studier, även om jag inte alltid hade tid att göra dem. Övningarna var mycket givande.
- Mycket exempel som liknar övningarna i boken.
- Föreläsningarna har varit riktigt bra, samt upplägget med rekommenderade uppgifter och inlämningar. Bästa kursen i helhet hitintills.
- Väldigt bra föreläsningar, bra övningar med engagerande övningsassistenter, tydlig och bra kursplanering som varit lätt att följa. På föreläsningarna har varje nytt ämne nämnts på ett intuitivt sätt som gjort det lättare att ta till sig ny information. Vidare har varje nytt område kompletterats med belysande exempel som effektivt konkretiserat teorin.
- Att vi hade bra uppgifter att träna på. Ibland kan det bli att man inte vet hur man ska börja.
- Väldigt bra och pedagogisk föreläsare. Många föreläsningar så att allt hinner gås igenom ordentligt. Bra med många exempel.
- Strukturen på föreläsningarna där vi tillsammans löser uppgifter. Många exempel där man får öva på att använda sina kunskaper. Elliots övningar har tagit upp många bra uppgifter och mot slutet även tentatal vilket uppskattas. Han går även igenom extra teori på områden som boken bara gett svaret på.

- Inlämningsuppgifterna är lagom svåra och mycket exempel på föreläsningarna.
- Föreläsningarna.
- Många exempel på föreläsningarna. Inlämningsuppgifterna.
- Inlämningsuppgifterna var stimulerande.
- Föreläsningarna, ditt egenskrivna häfte, Tomas
- Bra föreläsningar, rekommenderade uppgifter samt de kontinuerliga men mindre inlämningsuppgifterna. Häftet är också bra.
- Föreläsningarna var riktigt bra.
- Bra föreläsningar med många och bra exempel. Toppen med föreläsningsanteckningar som har publicerats.
- Bra förklaringar till exempeluppgifterna.
- Inlämningsuppgifterna gjorde så att man hängde med i kursen bättre.
- Bra föreläsningar och det mesta förklaras tydligt. Det är sällan jag känner att jag behöver läsa i boken för att förstå något som jag inte fick förklarat under föreläsningen.
- Föreläsningarna är strukturerade, tydliga och underhållande. Övningarna är givande. Jag uppskattar att vi gör många tentauppgifter på övningarna så att vi redan ganska tidigt i kursen lär oss vad som förväntas av oss på tentan och strategier för att lösa tentans uppgifter.
- Bra föreläsningar. Bra avvägning mellan exempel och genomgång. Jag har gått på Elliots övningar och det har varit väldigt bra - pedagogiska och bra balans mellan genomgång och eget räknande.
- Att inlämningarna bestod av eventuella rekommenderade uppgifter var ett jättebra upplägg eftersom det verkligen uppmanade ett kontinuerligt arbete av kursmaterialet. Mycket bra föreläsningar genomgående. Var bra med en öppen och avspänd under föreläsningarna.
- Tydliga genomgångar som var lätta att följa. Bra att gå igenom bevis och hela tiden koppla ihop med saker vi tidigare har gjort för att få bättre förståelse. Genomgångarna har verkligen varit superbra!
- Tycker kursen har varit väldigt underhållande och haft bra struktur. Vilket gjort att det fungerat bra att gå på föreläsningar och sedan läsa i boken. Bra balans mellan exempel och bevis. Jättebra att du lagt upp anteckningarna.

CLGYM - Detta var positivt:

- Bra och välstrukturerade föreläsningar, engagerad föreläsare som lämnat bra med utrymme till frågor och funderingar under föreläsningarna. Bra system med bonuspoäng och inlämningar med rekommenderade uppgifter.
- Föreläsningarna har varit väldigt bra. Bra struktur, generellt lagom tempo. Elliot har varit en väldigt bra övningsasse. Bra kurslitteratur.
- Mängden av innehåll på föreläsningarna. Ribban, svårighetsgraden på uppgifter och övningar. Övningsledare Elliot var asbra. Tomas är legend, inspirerande föreläsare!
- Tydliga föreläsningar med bra föreläsare.
- Bra föreläsare :)
- Tomas! Du är en bra och engagerad föreläsare. Det uppskattas också att du, när du frågar om alla fattar & några svarar ”ja”, uppmärksammar att alla kanske inte fattar. Man känner sig sedd utan att behöva göra sig sedd.
- Flödesintegraler inkluderande. Att flertalet föreläsningar hölls i F1.
- Föreläsningarna på plats var intressanta och givande. Intresset för matte ökade och två timmar föreläsning gick förbi snabbt.
- Föreläsningarna både på plats och distans. Nivån på föreläsningarna. Figurer på föreläsningarna. Föreläsningssanteckningarna. Sammanfattningshäftet.

Oklart vilket program dessa tillhör - Detta var positivt:

- Väldigt givande föreläsningar med en professor som gör sitt bästa för studenters inläring.
- Tydliga föreläsningar med god pedagogik.
- Online undervisningen var riktigt bra, men det är såklart roligare att vara på plats. Föreläsningarna överlag var guld värda. Jag tycker att det är synd att detta är sista föreläsningen. Tack för en bra period med roliga föreläsningar och hög kvalitativ undervisning - det uppskattas verkligen.
- Roliga föreläsningar.
- Bevis av satser. Utelämnade beräkningar under föreläsningar (enkla beräkningar).
- Föreläsningarna har varit det bästa i hela kursen. De har varit väldigt pedagogiska och det märks att ditt fokus är på att vi ska förstå.
- Bra förklaringar och exempel som är lätta att följa på föreläsningarna. Utmanande uppgifter och inlämningar som hjälper att hålla tempot då de ger motivation att bli klar i tid. Sammanfattade övningar.
- Inlämningarna gav bra övning och fick mig komma igång med uppgifterna. Att en övning är på distans är även bra.
- Det var positivt att inlämningarna var rekommenderade uppgifter då detta blev effektivt tidsmässigt. Jag saknar dock några mer avancerade uppgifter.

CTMAT - Detta vill jag ändra på:

- Fler övningar hade varit bra, samt återkoppling på inlämningsuppgift.
- Fler övningar - exempelvis en per föreläsning då det är väldigt högt tempo i kursen och svårt att hänga med. Facit till inlämningsuppgifter kanske?
- Har fått intrycket att övningarna inte har varit särskilt välplanerade och har haft mycket svårt att hänga med när assistenterna har gått igenom uppgifter.
- Jag skulle gärna se att inlämningsuppgifterna var av typen bevisa dettasnarare än att lösa sex rekommenderade uppgifter.
- Färre föreläsningar så får man mer tid att reflektera över varje koncept. Kanske istället mer material per föreläsning.
- Övningarna var dessvärre mindre bra hos Axel då han insnöade sig i oviktiga detaljer och höll nästan en snobbig översittar ton på sina övningar. Hos Benjamin så var det svårt att hänga med då hans svenska förmåga var begränsad. Elliot var bra.
- Inlämningar varannan vecka hade varit bättre.
- För att man ska få mer behållning av innehållet hade det varit bra om kursen hålls under två perioder.
- Jag hade önskat vektorstreck. Programmeringsdelen var kul men jag hade föredragit mer föreläsningstid istället. Exemplena på föreläsningarna var ibland inte optimalt valda, det var många specialfall i exemplena så att man inte förstod hur man löser i allmänna fallet, t.ex. när en extra kurvintegral blev 0 och kunde förbises.
- Jag tycker att en övning per 2 föreläsningar var bra.
- Fler övningar.
- Något negativt var zoom i början men det är svårt att styra över. Förhoppningsvis slipper vi det i fortsättningen.
- Mer avstånd från föreläsningarna till inlämningen - en föreläsnings överlapp skulle vara trevligt. Pedagogiskt skulle också repetition på inlämningar vara en bra idé.
- Om endast en övningsassistent ska vara på zoom så skulle jag personligen föredra någon som talar antingen engelska eller svenska.
- Hade gärna sett lite färre och klurigare inlämningsuppgifter. Det är rätt mycket att renskriva 6 st uppgifter och jag anser inte att det ger lika mycket som det borde med den tiden investerad.

CTFYS - Detta vill jag ändra på:

- Bättre assistenter (men svårt (omöjligt?) för kursansvarig att ändra på). Uppgifterna till inlämningarna borde släppas på måndagen. Lita på oss studenter att vi gör så många extra uppgifter som vi hinner. :)
- Om det funnits möjlighet att sätta på en kamera och starta en zoom, så kan de få som klarar det bättre på distans ha möjligheten att välja. Zoomrummet behöver inte ställa frågor, utan det får vara priset man får betala för att inte vara i sal.
- Bättre assistenter. Lite mera förklaringar till avancerade satser. Mer exempel till satser.
- Inlämningsuppgifterna ska vara mer värda när det gäller bonuspoäng.
- Samtliga föreläsningar bör hållas i F-husen.
- Mindre exempel på föreläsningar. Större fokus på extensor på övningarna.
- Jag gick inte på övningarna. Det påverkade mig inte negativt att det fanns övningar, men jag la den tiden på att göra inlämningar istället. Så övningarna behövdes inte för min del.
- Mer tid till den här kursen! Då flervarren är så viktig för de andra kurserna vi kommer att läsa vill man kunna fokusera mer helhjärtat på den. Jag föredrar även upplägget med quizzar varje vecka och 2-3 stora inlämningar.
- Jag hade gärna haft fler övningar. Jag hade uppskattat ifall du tog en kort repetition i början av varje föreläsning av vad vi gjorde förra föreläsningen. Bara 2 minuter hade varit tillräckligt.
- Jag tyckte att det var jobbigt med inlämningar varje vecka. Bättre med inlämning typ varannan vecka. Varje vecka blev stressigt.
- Övningarna kunde ha varit lite mer strukturerade och bättre.
- Online övningarna var rätt så tafatta. Det gick väldigt fort, det var mycket att smälta, men tempot var nog nödvändigt. Elliots övningar var bra medan Benjamins var mindre bra.
- Mycket varierad kvalitet på övningarna (olika assar, olika kvalitet)
- Fler bilder som förklarar koncepten. Bättre assar till övningarna. Varierande svårighetsgrad på inlämningsuppgifter.
- Det var för många föreläsningar. Man fick inte lärorik feedback på inlämningsuppgifterna.
- Tentauppgifter tidigare i kursen. Bättre övningar. Svårare träningsuppgifter.
- Övningarna hade kunnat vara bättre. Jag hade uppskattat fler inledande repetitionsomgångar innan vi går in på uppgifter. Gärna tydligare fokus mellan föreläsningarna och övningar.

- Övningarna har varit sådär. Jag tyckte att Elliots övningar blev bättre när han gick över till att lösa tentatal.
- Inget!
- Inlämningsuppgifter till måndagkväll. Medel till låg nivå på övningar. Bättre literatur som är lika engagerade och förståeliga som föreläsningarna.
- Bättre koll på vilka uppgifter som ingår i inlämningen så att det inte blir lösta under föreläsningen.
- Kursen går på relativt kort tid jämfört med mängden innehåll och går även parallellt med på tok för mycket annat. Hela perioden är orimligt intensiv ur det anseendet, men det är svårt för den kursansvariga att rå över förstår jag.
- Fler uppgifter under övningarna.
- Jag har knappt öppnat kursboken, utan reserverat mig till youtube, sammanfattningarna innan föreläsningar och föreläsningssanteckningarna/sammanfattningen. Att boken har andra infallsvinklar och annat material än föreläsningarna har i min mening gjort det onödigt svårt att komplettera föreläsningarna med teorin i boken, då jag föredrar föreläsningarna. Övningsboken har dock varit väldigt användbar i synnerhet i kombination med de rekommenderade uppgifterna.
- Jag tycker att övningarna kunde bli bättre. Jag gick bara på några, men de var lite förvirrande så jag gick därifrån.
- Inlämningarna bygger på innehåll som går igenom på fredagen två dagar innan inlämningen ska in resulterar i att man måste göra den på helgen. Somliga vill vara lediga på helgen! Förskjut inlämningsdatumet eller inkludera ej material från fredagens föreläsning. För dyrt med kurslitteratur. Digital gratis literatur tack, typ som i envarren. Varför två böcker? Då blir det svindyrt.
- Fler uppgifter på övningarna - färre bevis.
- Större fokus på uppgifter på övningar. Mer eget arbete på övningarna.
- Ta bort boken och använd häftet du själv skrivit.
- Möjligtvis byta bok.
- Möjligtvis fler lösningsförslag eller ledtrådar till övningsuppgifterna.
- Hade varit bra med lösningsförslag till inlämningsuppgifterna, efter att inlämningen är gjord.
- Lite för långa bevis av satser ibland, vore bättre med fler exempel istället.

- Lägga ut anteckningarna till föreläsningarna i förväg.
- Ibland tycker jag att övningsassistenten har för bråttom genom uppgifterna. Det är svårt att hänga med i vad man ska göra om man knappt hinner skriva av. Jag hade önskat att vi hade ett häfte som i envariabelanalysen. Ibland blir man tvungen att jobba med inlämningsuppgifterna under helgen eftersom vi går igenom sådant som man behöver för uppgifter på föreläsningen på fredagen.
- Saknar ett kurshäfte i stil med envariabelanalys. Kursböckerna är dyra och svåra att få tag på second hand. Ibland behöver man ha sett fredagens föreläsning för att kunna göra veckans inlämningsuppgifter - detta ger kort om tid. Hade varit bra om det bara inkluderade teorin fram till och med onsdagen. Så kan fredagens uppgifter vara på nästa veckans inlämning.
- Om möjligt, kanske avsätta fler av kursens timmar till övningar.
- Antalet schemalagda för flervariabel var lagom, men hade hellre haft fler övningar än nu och aningen färre föreläsningar. Som tidigare nämnts så svårt att hinna räkna på egen hand hemma när vi har så många kurser parallellt. När alla verkar tro att vi bara har deras kurs.
- Hade gärna haft bättre möjligheter till att plugga på distans. Några typer av distansföreläsningar du har spelat in och kan dela med dig av? Tycker de som finns varit otillräckliga. Sedan hade jag gärna varit mer i samma föreläsningssal och gärna inte haft föreläsning 08:15 om möjligt.

CLGYM - Detta vill jag ändra på:

- Hade gärna sett att inlämningarna lämnats in på måndag istället, då det sista materialet för veckan ofta fås på fredagar, vilket leder till att en större del av inlämningar måste göras under helgen.
- Ändra inlämningsdatum för inlämningsuppgifterna till måndag istället för söndag. Har blivit ständigt heljobb med inlämningsuppgifter då detta ej hinns med under veckorna.
- Fler övningstillfällen. Ev. räknestuga. Att ha flervarje i P3 för fysik och CL är verkligen inte bra för studietakten (totalt 180%). Man hinner inte lägga genuin tid att fördjupa sig i kursen.
- Jag upplevde tidigt att jag inte hade någon bra grund att stå på. Pga det höga studietempot i början av kursen hann jag inte ta till mig den information som förmedlades. Tyvärr tyckte jag också att kurslitteraturen var ganska tråkig och jag är väldigt lustdriven så det blev inte så mycket läsning i boken för min del.
- Samtliga föreläsningar borde hållits i F1.
- Jag gick inte på så många övningar, mest för att kvalitén var ganska låg. Kände jag kunde få ut mer av eget plugg än vad jag fick på övningar.
- Bättre uppstyra övningar.

Oklart vilket program dessa tillhör - Detta vill jag ändra på:

- Inget. Allt har varit exemplariskt.
- En kort repetition av föregående föreläsning innan början på ett nytt moment.
- Övningsassistenterna måste ses över bättre. Det har inte varit en rimlig nivå på dem. KTH måste ha en generellt bättre koll och hårdare krav på assistenterna eftersom det här är inte heller första gången som det brister nivåmässigt.
- Mer tid till denna kurs vore bra (4 kurser denna period)
- Övningarna var inte alltid så bra där problemen inte var väl förklarande och ofta leddes med förvirrande resonemang.

CTMAT - Övrigt:

- Vi vill att Tomas ska undervisa i envarre HT2022. Många av oss vill ha en ordentlig förståelse/grund inför fortsatt utbildning.
- Bra kurs.
- Roliga föreläsningar :)
- Ganska hetsig kurs, man har inte klarat den på bara 40h i veckan utan får räkna utöver det.
- Uppskattas när Tomas säger prosit.

CTFYs - Övrigt:

- Kan inte du ta tillbaka envarren :(
- Jag känner att Tomas verkligen bryr sig om sin undervisning och anstränger sig för att vi ska förstå och ta del av matematikens värld.
- Hoppas att du får en till fjäder i din hatt :)
- Vill gärna ha Tomas i andra mattekurser också om det är möjligt.
- Tack för en bra kurs! :)
- I linalgen hade föreläsaren mentimeter-polls 1-2 gånger per föreläsning med en enklare fråga på det vi just gått igenom. Jag gillade detta då man fick tid att gå igenom det som just sagts.
- Intressant kurs och bra överlag.
- Video som hjälper med inläringen.
- Hoppas att vi får fler kurser med Tomas! Perfekt att han har en kurs som av många ryktas vara så svår.
- Hade du föreläst envarren så hade detta år och denna kurs gått betydligt bättre. Lite uppförssbacke map att tidigare föreläsare men nu har mycket klarnat! Tack för det.
- Att vi på fysik har läst många andra kurser parallellt med denna har det varit svårt att lägga ner så mycket tid som kursen förtjänar.
- Roliga föreläsningar - särskilt de på plats.
- Antalet timmar som vi behöver lägga på andra kurser är mycket mer än avsett. Den här kursen ska egentligen ha 50% av pluggtiden, men i själva verket så är det inte så.
- Hög arbetsbelastning i förhållande till hur stor kursen andel kursen är av de totala studierna.
- Väldigt bra engagemang och väldigt öppen för att få frågor. Fortsätt så!

CLGYM - Övrigt:

- Omlägg generellt P3 för nästa års CL. 5 kurser totalt och man hinner verkligen inte lägga genuin tid på att fördjupa sig mer i kursen.
- Det har varit ett antal elever från både CLGYM och CTFYS som sagt till mig att de uppskattar när jag ställer frågor. Jag vet inte hur man ska uppmuntra folk att ställa frågor men det kan vara bra att veta att det finns många (inte bara jag) som inte riktigt hänger med.
- På inlämningarna skulle man kunna ta bort en uppgift. Det är lite för mycket ibland.
- En av de bästa kurserna än så länge, om inte den bästa.

CLGYM - Övrigt:

- Grymt med gott om tid för repetitionsföreläsningar.
- Tack och hoppas att vi får ha dig som föreläsare igenom!
- Generellt nöjd med kursen. Är besviken över att vi inte fick med oss ifrån pandemin hur alla lär sig olika och hur vi kan ha ett system utifrån det. Det fungerade under pandemin att erbjuda zoom och live, så varför går det inte att erbjuda mer?