

# Report - SF1661 - 2022-12-07

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Hans Thunberg, thunberg@math.kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

---

Kursnämnden hade ett möte under kursens gång där aktuella frågor togs upp.

Efter avslutad kurs gjordes en utvärdering (LEQ).

Ett andra möte med kursnämnden hölls efter kursens slut med resultatet av LEQ och en preliminär version av denna kursanalys som underlag.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

---

Se ovan

---

**COURSE DESIGN**

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

---

Se kurshemsidan <https://canvas.kth.se/courses/34788> för info om kursupplägg.

Det försök med utökad feedback och formativ bedömning som påbörjades förra året fortsatte även detta läsår.

Under kursen ges sex stycken inlämningsuppgifter, på dessa ges omfattande feedback av erfarna disputerade lärare, delvis individuellt i skriftlig form, delvis kollektivt vid seminarier där inlämningsuppgifterna behandlas. Studenternas lösningar på inlämningsuppgifterna används som underlag för utformningen av undervisningen vid seminarierna.

Utifrån förra årets erfarenheter var vi noga med att hålla en uppmuntrande och positiv ton i vår feedback, även när vi hade omfattande kritiska synpunkter.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

---

6 hp på 8 veckor motsvarar en förväntad arbetsbelastning om 20 timmar i veckan. Under pågående kurs är 10 timmar per vecka schemalagt. (Förra årets siffror inom parentes)

38 % (13 %) av de svarande på LEQ uppger sig ha arbetet i snitt 17 timmar eller mer,

28 % (48 %) av de svarande uppgav sig ha arbetat 12 - 17 timmar per vecka.

34% (39%) av de svarande uppgav sig ha arbetat mindre än 12 timmar per vecka.

Då närvaron vid undervisningen i regel var mycket hög, betyder detta att det framförallt är studierna utanför schemalagd tid som för de flesta studenter tar mindre tid i anspråk än förväntat.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

---

65% av de aktivt deltagande förstagsregistrerade på kursen är godkända efter ordinarie tentamen med tillhörande komplettering.

Detta är ett starkare resultat än de närmast tre föregående åren. Noteras kan att antagningspoängen (BI) är den lägsta under dessa fyra år, och andelen studenter med lågt BI-värde (definierat som under 18) är också högre än tidigare.

Det finns flera faktorer som kan ha bidragit till det förhållandevis goda resultatet:

- Vi hade ett lärarlag på kursen med flera mycket erfarna och duktiga lärare.

- De närmast två föregående åren har undervisningen hämmats av de restriktioner som fanns på grund av pandemin.

- Stämningen i kursen var god och det mesta fungerade bra, LEQ visar på en ovanlig hög nivå av uppskattning hos studenterna. Det var också ovanligt hög andel av studenterna som genomförde hela kursen och gick upp på ordinarie tentamen.

- Omfattande feedback (positiv och negativ) gav studenterna bättre motivation och möjligheter att utvecklas och att lära av sina misstag.

---

**STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

What does students say in response to the open questions?

---

Spridda synpunkter, se LEQ.

---

**SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

---

Studenterna är positiva till kursens innehåll, utformning och undervisning.

---

**OVERALL IMPRESSION**

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

---

Kursen har fungerat relativt bra i år. Försöket med utökade feedback har fallit väl ut. Resultatet detta år, och i jämförelse med tidigare år, är konsistent med tolkningen att undervisningen med feedback har god effekt på studenter med medelhöga gymnasimedelbetyg. De med riktigt höga betyg har alltid klarat kursen mycket bra, medan gruppen med meritvärde BI under 18, som har ett svagt resultat som grupp, inte verkar ha påverkats av den förändrade undervisningen.

Det hör också till kursens förutsättningar att studenterna kommer med mycket olika förutsättningar - man kan förvänta sig mycket stora skillnader i förkunskaper mellan en student som endast har läst t o m kurs 4 på gymnasiet och med svaga betyg, jämfört med dem som har läst Kurs 5 och därtill en eller flera extra matematikkurser och det med höga betyg. Skillnaden blir så stor att kursen SF1661 kan vara allt från en stor utmaning med mycket nytt stoff till något som mest är en repetition av tidigare kunskaper. Det förklarar säkert till viss del spridning i resultat och i uppskattad arbetsbelastning.

---

**ANALYSIS**

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
  - international and national students?
  - students with or without disabilities?
- 

---

**PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Nuvarande upplägg behöver nu konsolideras.

Den justering som gjordes av exmination inför detta läsår gjorde möjligen att kravet för godkänt sammantaget blev väl lågt.

Som det nu är det möjligt att få med sig 3 bonuspoäng till tentan genom att genom delta i samtlig inlämningsuppgifter och seminarier (som egentligen inte innebär något kunskapskrav), det räcker sedan med 13 poäng av 24 möjliga på tentan del I för att bli godkänd.

---

**OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

---