



Report - SF1661 - 2021-12-08

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100,00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Hans Thunberg, thunberg@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Under kursens lopp gavs sex stycken inlämningsuppgifter, med en veckas mellanrum. Till varje inlämningsuppgift hörde en metakognitiv fråga där studenterna reflekterade över sitt eget lärande och hur kursen fungerar. Vidare har kursen haft en kursnämnd som har träffats en gång under kursens lopp. Efter kursen gavs en kursenkät (LEQ). Kursnämnden träffades också en gång tillsammans med programansvarig efter kursens slut för att diskutera och ge input till den preliminära versionen av denna kursanalys.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Se ovan

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Se kurshemsidan <https://canvas.kth.se/courses/27062> för info om kursupplägg.

Under årets kursomgång har gjorts ett försök med utökade feedback till studenterna under kursens gång. Som en del av kursen ges sex inlämningsuppgifter, en varje kursvecka, dessa behandlas också på ett seminarium där studenterna redovisar och diskuterar lösningar tillsammans med en lärare. Detta har varit en del av kursupplägget sedan flera år. Nytt för i år var att

(i) seminarierna leddes av erfarna lektorer istället för undervisningsassistenter. Seminarierna fokuserade på diskussioner av och feedback på studenternas lösningar av inlämningsuppgifterna.

(ii) Två av de sex inlämningsuppgifterna rättades in extenso av seminarielärarna, och omfattande feedback gavs i form av skriftliga rättningss kommentarer (praxis har annars varit att en deluppgift väljs ut för rättning och den huvudsakligen bedöms som godkänd eller icke godkänd).

Utfallet av detta försök med utökad feedback kommer att redovisas separat.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenternas egenskattade arbetsinsats är påfallande låg, och betydligt lägre än föregående läsår. Endast 13% av de svarande på LEQ uppger sig ha lagt ner mer än 17 timmar /vecka i snitt på kursen, medan hela 39% uppger att arbetsinsatsen är mindre än 12 timmar/vecka i snitt.

Möjliga förklaringar till de låga siffrorna är, enligt kursanalytmötet, är t ex

- vissa av de svarande kan ha missförstått frågan och inte räknat med schemalagd tid
- vissa studenter valde att inte delta i undervisningen i så hög grad
- vissa studenter använde den schemalagda övningsstiden till att lösa hemarbetsuppgifter och inlämningsuppgifter.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Efter ordinarie tentamen och dess komplettering är 60% av skrivande FFG godkända (andelen godkända kursaktiva av FFG-studenter skattas till 56%, tidiga avbrott har då ej medräknats.)

Detta är ett något bättre resultat än föregående år, men måste ändå ses som ett relativt svagt resultat.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Innehållet bedöms som relevant och intressant. Seminarierna (speciellt de tillfällen som var förlagda i sal) och inlämningsuppgifterna hålls fram som speciellt givande av flera studenter.

Flera studenter tycker att det var svårt med digitala föreläsningar (även om de förstår varför det var så), och önskar föreläsningar i sal.

Föreläsarens förproducerade bilder till föreläsningarna upplevs som svåra att läsa av en del. Speciellt bör den flammiga bakgrunden (avsedd att se ut som en grön "svart tavla") bytas ut, och typsatt text bör användas, speciellt till definitioner och satser.

Flera studenter tycker också att kraven för att få bonuspoäng (godkänt quiz OCH inlämnade inlämningsuppgifter inkl svar på reflektionsfråga) känns hårda - dvs att man inte får någon credit för att ha gjort inlämningsuppgifterna om man missar någon av quiz-frågorna och vice versa.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Kursen är relevant och nyttig. Föreläsningar via ZOOM har varit jobbigt, och delvis svåra att hänga med i.

Seminarier och inlämningsuppgifter har varit bra och lärorika.

Dock kan det bli mycket med inlämningsuppgifter varje vecka både i Ingenjörsvetenskapen och i Perspektiv på matematik, det var lite av en chock när de började.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Föröket med feedback verkar ha varit uppskattat. Föreläsningarna har fungerat sämre än föregående år, trots samma upplägg och material. Studenterna har också lagt ner mindre arbete på kursen än föregående år, det kan vara en bidragande orsak till att de har svårare att följa föreläsningarna.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Distansföreläsningar istället för föreläsningar i sal har försämrat kontakten mellan studenter och föreläsare.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Försöket med utökad feedback kan och bör utvecklas vidare.

Föreläsningarna bör ses över inför nästa år enligt ovan.

Se över veckoplanering med inlämningsuppgifter etc tillsammans med Ingenjörsvetenskapen.