



Report - SF1661 - 2020-11-13

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Hans Thunberg, thunberg@math.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Under kursen har det vid sex tillfällen getts inlämningsuppgifter, inte obligatoriska, men bonusgivande till tentan. Vid varje sådan inlämningsuppgift vara en fråga en metakognitivfråga där studenterna uppmanas reflektera över sitt eget lärande, ange hur mycket tid de lagt på kursen den senaste veckan samt kommentera hur undervisningen fungerar.
Kursen har också haft en kursnämnd, som har träffats digitalt vid ett tillfälle under kursens gång, och vid ett möte efter kursen där en preliminär version av denna kursanalys och resultatet ifrån LEQ och examination utgår underlag.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Se ovan

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Föreläsningar på distans via Zoom (det är nytt för i år, och förstås en konsekvens av pandemin).
Övningar och seminarier i mindre grupper i sal .
Inlämningsuppgifter och ett online Quiz varje vecka är löpande examination som ger bonu till den avslutande tentan.
Se vidare kursehemsida i CANVAS för detaljer, <https://canvas.kth.se/courses/20323>

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Av flera skäl är det svårt att bedöma hur mycket tid studenterna typiskt lagt ner på kursen (LEQ endast besvarad av 1/3, ingen uppgift om arbetsinsats under 10 undervisningsfria dagar innan tenta m m) men min bedömning är att under pågående kurs jobbade de flesta kontinuerligt, även om många la lite för få timmar på kursen.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet i år var sämre än tidigare år.

En förklaring kan vara att två av frågorna på tentans Del I vara svårare än avsett. (För godkänt betyg är det ett nödvändigt villkor att uppnå 18 poäng (av 30 möjliga) på tentans del I, inklusive bonuspoäng.)

Gränsen för Fx sänktes därför från 16 p till 14 p del I, vilket resulterade i att hela 18 st studenter kommer att erbjudas möjlighet till komplettering.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Blandade synpunkter, svårt att se några mönster.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Överlag är studenterna positiva till kursen och dess upplägg.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Den stora förändringen jämfört med föregående år är övergången till föreläsningar på distans. Detta har fungerat förvånansvärt bra. Men om möjlighet finns kommer jag ändå att återgå till föreläsningar i sal nästa år, jag saknar direktkontakten med studenterna.

Man kan också spekulera i om det svagare resultatet i år också på något sätt hänger samman med de förändrade undervisningsformerna - jag har inget svar på detta.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Enligt vad som framkom i det avslutande kursnämndsmötet, hade övningar och speciellt seminarier dålig närvaro, och att det var i stort sett samma grupp studenter varje tillfälle, som valde att komma till undervisningen på Campus, och att också den gruppen av studenter klarade sig bra på tentan.

Man kan spekulera om detta är en följd av Coronan och hur den påverkat undervisningen - det skulle kunna vara så att distansundervisningen höjer svårighetsgraden något på kursen, och ställer större krav på studenternas motivation, och gett mindre tillfälle till att "pratad matematik" och till kamrathjälp. Det skulle vara konsistent med det sämre tentamensresultatet.

Precis som tidigare år upplever studenterna att den parallella kursen i Ingenjörsvetenskap ställer större och mer tvingande krav på arbete med inlämningsuppgifter och dyl, detta gör att det kontinuerliga arbetet i Perspektiv på mateamtk blir lidande, en student beskrev det som att det blev väldigt mycket att "släcka bränder".

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Se över svårighetsnivån på inlämningsuppgifterna - kanske är svårighetsnivån för hög? Eller är det så det blir när man inte jobbat med materialet inna, utan _börjar_ med inlämningsuppgifterna?

Ordna resurser för att ge mera feedback på inlämningsuppgifterna, även de som inte ligger till grund för bonuspoäng, avseende lösningsmetod och resonemang såväl som framställning.

Under övningar och seminarier måste också övnings/seminarie-lärarna hinna förevisa bra lösningar.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?
