

Report - SF1633 - 2024-11-27

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Hans Ringström, hansr@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen hade två föreläsare och två parallella föreläsningsomgångar. För varje föreläsningsomgång fanns det en kursnämnd. Kursnämnderna har haft möten med sina föreläsare under vilka de har kunnat förmedla sina synpunkter. Utöver detta har en kursenkät skickats ut till kursdeltagarna. I kursenkäten kan man ange kön/funktionsnedsättning etc. På detta sätt kan man samla in information angående aspekter relaterade till kön, funktionsnedsättning etc.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Varje föreläsare hade ett kursnämndsmöte under kursens gång och ett kursnämndsmöte efter kursens slut.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen bestod av 20 föreläsningar, 12 övningar, en kontrollskrivning och en tentamen. Den enda skillnaden i jämförelse med tidigare år var att tentamen detta år var tre timmar lång istället för fyra timmar.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Givet att kursen är en 6 poängskurs så är det rimligt att studenterna ägnar ungefär 16 timmar per vecka åt kursen. Enligt enkäten så ägnade sig studenterna något mindre åt kursen än så (14-15 timmar), men avvikelserna var inte så stora att de kan betraktas som signifikanta. Man skall även hålla i minnet att enbart 11,5% av studenterna svarade på enkäten.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Betygsfördelningen var den följande (av 408 studenter): 46 A (11,3%); 59 B (14,4%); 65 C (15,9%); 52 D (12,7%); 70 E (17,2%); 110 F (27%); 6 Fx (1,5%). Antalet godkända var något högre förra året.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What do students say in response to the open questions?

Många tyckte att kursen var intressant och uppskattade föreläsningarna. De negativa kommentarerna var lite blandade. Vissa studenter ville ha moduluppgifter och mer kontinuerlig examination. Vissa efterfrågade extramaterial (inspelade föreläsningar, föreläsningssanteckningar). Vissa tyckte att kvalitén på övningarna varierade för mycket.

OBS: Enbart 11,5% av studenterna svarade på enkäten.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Se ovan vad gäller öppna frågor. I övrigt verkade studenterna finna kursen intressant och utmanande. Många studenter använder inte boken. I ett kursnämndsmöte framfördes att studenterna tyckte att uppgift 5 var svår och teoretisk. Några tyckte att man borde ha mer tid på sig på tentan.

OBS: Enbart 11,5% av studenterna svarade på enkäten.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Överlag verkar kursen fungera bra.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant differences in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Vissa studenter klagade på övningarna. I övrigt verkar det inte finnas signifikanta skillnader mellan män/kvinnor/funktionshindrade.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Studenterna verkar använda extensorer som studiematerial och inte uppfatta teorin som viktig. Risken med detta är att studenterna inte lär sig kursmaterialet utan fokuserar på att lära sig vissa typtal utan grundläggande förståelse. För att avhjälpa detta bör tentorna bli mindre förutsägbara och inkludera mer teori.