

# Kursanalys SF1626 CDATE2 CMATD1 2022/23 period 3

Tilman Bauer

21 april 2023

## Kursstatistik

<b>Lärare</b>	Tilman Bauer
<b>Assistenter</b>	Bernardo Fernandes Tobias Risberg Pontus Andersson Wanmin Liu Oscar Backström Pontus Hägg
<b>Kursrepresentanter</b>	Kristina Klingnéus Daniel (Zhongmin) Hu Vincent Lindvall
<b>Antal kursregistrerade</b>	178
<b>Examinationsgrad</b>	41%

## Inledning

Denna kursomgång gavs på campus och inte som hybridkurs. Dock fanns som följd av coronapandemin mycket online-material för studenterna att använda, t. ex. utförliga anteckningar och hela inspelade föreläsningar.

Föreläsningarna genomfördes på ett klassiskt sätt på tavlan med inslag av frågor och diskussion. Dessutom fanns övningar och ett seminarium per vecka, där studenter fick skriva ett kort prov om föregående veckans material. Med seminarierna kunde studenterna tjäna bonuspoäng till tentamen. Studenterna uppmuntrades att förbereda sig inför varje föreläsning genom att läsa motsvarande avsnitt i textboken. Övningarna hölls på liknande sätt, enligt övningsledarnas preferenser, med eller utan förberett material.

En kursenkät gjordes centralt av examinatorn, men det fanns inga svar på enkäten från deltagare i denna omgång.

## Teknologernas syn på kursen

Återkoppling skedde genom kursnämndsmöte 2023-02-03, länkmöte 2023-03-21, kursavslutningsmöte 2023-04-20 samt slutenkät efter tentan.

### Kursnämndsmöte och länkmöte

Ur kursnämndsmöten, länkmötet och kursavslutningsmötet framgick det följande:

Saker som fungerar bra:

- seminarierna med korta prov funkade bra. För studenterna var provformatet nytt efter pandemin, tidigare hade det varit inlämningsuppgifter.
- övningarna uppskattades; vanligtvis gick assistenten genom ett exempel för att sedan låta studenterna lösa liknande uppgifter själva
- det föreslagna övningsuppgifterna var bra och användbara.

Problem och förbättringsförslag:

- läraren följde inte modulplaneringen så noggrant
- problem med canvas – meddelanden och mejl nådde inte fram till studenterna
- många var sjuka under kursens första veckor och det fanns inspelade föreläsningar, vilket resulterade i låg närvaro vid föreläsningarna
- De engelska övningsgrupperna är opopulära.
- De flesta studenterna använder boken i princip inte alls.
- I årskurs 2 av CDATE har många glömt matten från årskurs 1 (envariabelanalys och linjär algebra). Detta är nu åtgärdat – SF1626 flyttas till årskurs 1 från och med i år.
- Läraren var sjuk under vecka 6 (och delvis vecka 1), och trots en ersättare tyckte studenterna att de förlorade mycket.
- Återkoppling från seminarieprov kan förbättras.
- Väldigt dålig examinationsgrad i CMATD-programmet
- Föreläsningarna skulle gynnas av mer förberett visuellt material.
- Seminarieplacering var kaotiskt.

### Kursenkät

Det fanns inga svar till kursenkäten. Jag öppnade den igen, men resultaten kommer inte att vara inne till efter den här kursanalysen.

## Kommentar och förbättringsförslag

Överlag gick kursen bra och de studenter som kom till föreläsningen uppskattade den och deltog aktivt med svar på mina frågor och genom att själv ställa frågor. Dock har många (en majoritet av?) studenter valt att inte komma till föreläsningen. Om tendensen fortsätter att använda inspelat material som ett alternativ för föreläsningsbesök så bör man fundera ordentligt hur man kan anpassa föreläsningarna till det på det bästa sättet.

De förbättringsförslag och lärdomar från distansundervisning har implementerats – förra året skrev jag:

Däremot finns det vissa saker som man kan ta med som lärdom när vi återgår till campusförelagd undervisning:

- Använd videomaterial i större utsträckning för att ersätta/komplementera frontalundervisning. (KTH borde dock lämna nyttjanderätten till lärarna.)
- Det är svårt att hitta information på canvassidorna, de borde ses över.
- Återgå till prov, de anses som mer rättvist och mindre stressande än inlämningsuppgifterna.
- Elektronisk rättning av tentorna är mycket smidig.

Det var fritt val av seminariegrupp, vilket enligt studenterna ledde till att man hastigt och stressat letade efter en sal med lediga platser för att skriva provet, och att man tappade provtid genom att vara tvungen att besöka flera saler som ofta inte var nära varandra. Det skulle vara bättre att återgå till det gamla systemet med förindelade seminariergrupper.

Examinatorn hade beslutat att ändra på ordningen av viss material (linjeintegral före flervariabelsderivator) och det skapade tydligen ingen förvirring hos studenterna. Jag tyckte att det var bra att göra så.