



Report - SF1626 - 2021-04-08

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Lars Filipsson, lfn@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursutvärdering LEQ för alla studenter. Dessutom länkmöte med CMAST och input från CITEH via studentrepresentant.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Länkmöte med CMAST, mejlväxling med CITEH-representant.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Flervariabelanalys är en kurs som läses av nästan alla KTH:s civilingenjörsprogram, med samma planering, innehåll och examination, men med olika lärare och olika undervisning i de olika grupperna. Kursen är schemalagd med 42 föreläsningstimmar, 26 övningstimmar och 12 seminarierstimmar.

Pga pandemin gavs all undervisning digitalt via zoom och seminarierna kompletterades med inlämningsuppgifter som gav bonuspoäng till tentan. Föreläsningarna gavs via zoom och där varvades teorigenomgångar, exempel och aktivt studentarbete. Övningarna gavs via zoom och handlade om problemlösning.

Som enda examinationsmoment användes en skriftlig tentamen, dock med det tillägget att en del av tentamen kunde klaras under kursens gång genom seminarier. Skriftlig tentamen är fortfarande ett bra sätt att examinera en matematikkurs av det här slaget.

Kursen har utvecklats kontinuerligt under ett antal år och är nu stabil och väl fungerande i sin form.

Inga väsentliga ändringar gjordes till årets kursomgång -- utom de som har med pandemin att göra.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Arbetsbelastningen är rimlig i genomsnitt, men hur mycket tid enskilda studenter lägger ner varierar mycket. Kursen kräver förkunskaper motsvarande godkända betyg i SF1624 Algebra och geometri och SF1625 Envariabelanalys, vilket inte alla studenter har. De som har bristande förkunskaper får slita hårt.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Drygt 40 procent av de registrerade studenterna i kursomgången är godkända, vilket inte låter så bra, men då får man komma ihåg det bland de registrerade studenterna finns en mängd studenter som inte uppfyller förkunskapskraven. De kan förstås inte förväntas bli godkända. Tyvärr har inte KTH några verktyg som låter mig analysera detta närmare. Inte heller har jag tillgång till examinationsgrad per program i min kursomgång.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna är nöjda med kursen, även om några tycker att tentan var i svåraste laget.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna är nöjda med kursen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen har fungerat väl.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Kursen har fungerat väl. Nackdelarna med den digitala undervisningen har inte varit stora, även om en del studenter nog har haft svårt att motivera sig själva att studera riktigt ordentligt i den här situationen. Det är dock svårt att dra säkra slutsatser från en enkät med låg svarsfrekvens.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Ingen särskild kursutveckling behövs.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Analysverktyg på KTH motsvarande gamla VIS efterlyses.