

Kursanalys SF1626 CDEPR CENMI 2020/21 period 3

Tilman Bauer

2 juli 2021

Kursstatistik

Lärare	Tilman Bauer
Assistent	Carin Jakobsson Ask Ellingsen Farrokh Atai
Kursrepresentanter	Ebba Olin Andrea Unge Jacob Bårdén
Antal kursregistrerade	161
Examinationsgrad	43,5%

Inledning

Denna kursomgång gavs på grund av coronapandemin helt på distans; föreläsningar, seminarierna och övningar hölls via zoom och proven i seminarierna ersatts med inlämningsuppgifter.

Föreläsningen skedde med slides som jag sedan kompletterade live under föreläsningen; både före- och efter-versionen av slidesen var tillgängliga för studenterna via canvas. Studenterna uppmuntrades att förbereda sig inför varje föreläsning genom att läsa motsvarande avsnitt i textboken. Övningarna hölls på liknande sätt, enligt övningsledarnas preferenser, med eller utan förberett material.

På grund av tekniska omställningar gick det inte att få tag i mer detaljerade statistik om prestationsgrad och examinationsgrad per program samt jämförelse med tidigare år. En kursenkät gjordes bara för årets alla omgångar tillsammans och låter inte dra några slutsatser om den här specifika kursomgången.

Teknologernas syn på kursen

Återkoppling skedde genom kursnämndmöte 2021-01-26, länkmöte 2021-02-05 samt slutenkät efter tentan.

Kursnämndsmöte och länkmöte

Ur kursnämndsmöten och länkmötet framgick det följande:

Saker som fungerar bra:

- slides finns tillgängliga innan föreläsningen
- varierade exempel
- behandling av gamla tentauppgifter
- feedback tas emot
- olika fokus i övningsgrupper

Förbättringsförslag:

- för hög fart i föreläsningar för att kunna anteckna
- ingen skillnad i notationen mellan vektorer och tal
- seminariefrågor är ibland överdrivet krångliga, man hinner inte arbeta med andra frågor, de tar för mycket tid
- önskemål om att byta bok

Kursenkät

Kursenkäten gjordes för årets alla omgångar tillsammans. Slutsatser för just den här omgången är därför svåra att dra. Några upprepade allmänna synpunkter var:

- Materialet är intressant men svårt.
- Inspelade videorna (av andra omgångar) uppskattades
- Stöd och återkoppling med seminarieuppgifterna saknades

Kommentar och förbättringsförslag

Överlag anser jag att undervisning på distans är en nödlösning. Det finns inte lika bra kontakt mellan studenterna och föreläsaren/övningsledaren. Det finns en tendens i distansföreläsningarna att studentdeltagandet dalar mer under kursens gång än i fysiska föreläsningar, det är oklart exakt varför. Annat än frontalundervisning är mycket svårt att implementera (t. ex. peer instruction, diskussioner). Zoomövervakad examination är både stressig för studenterna och övervakningen är lätt att runda om man vill fuska.

Däremot finns det vissa saker som man kan ta med som lärdom när vi återgår till campusförelagd undervisning:

- Använd videomaterial i större utsträckning för att ersätta/komplementera frontalundervisning. (KTH borde dock lämna nyttjanderätten till lärarna.)
- Det är svårt att hitta information på canvassidorna, de borde ses över.
- Återgå till prov, de anses som mer rättvist och mindre stressande än inlämningsuppgifterna.
- Elektronisk rättning av tentorna är mycket smidig.