

Kursanalys SF1626 CLGYM, CBIOT, CMATD, CMETE, CTKEM, TIDAB, TIEDB 2020/21 period 4

Tilman Bauer

2 juli 2021

Kursstatistik

Lärare	Tilman Bauer
Assistenter	Ask Ellingsen Nils Henningsson Claes Henriksson Philomina Amartey Carin Jakobsson
Kursrepresentanter	Emma Fritz (CMATD) Johan Nymo (CMATD) Albin Westlin (CLGYM) Sebastian Hällman (CMETE) Luca Lancelli (CMETE) Ed Kammeby (CTKEM) William Rågstad (TIDAB) Julia Dahl (CBIOT)
Antal kursregistrerade	257
Examinationsgrad	24,1%

Inledning

Denna kursomgång gavs på grund av coronapandemin helt på distans; föreläsningar, seminarierna och övningar hölls via zoom och proven i seminarierna ersatts med inlämningsuppgifter.

Föreläsningen skedde med slides som jag sedan kompletterade live under föreläsningen; både före- och efter-versionen av slidesen var tillgängliga för studenterna via canvas. Studenterna uppmuntrades att förbereda sig inför varje föreläsning genom att läsa motsvarande avsnitt i textboken. Övningarna hölls på liknande sätt, enligt övningsledarnas preferenser, med eller utan förberett material.

På grund av tekniska omställningar gick det inte att få tag i mer detaljerade statistik om prestationsgrad och examinationsgrad per program samt jämförelse med tidigare år.

Teknologernas syn på kursen

Återkoppling skedde genom kursnämndmöte 2021-04-15, länkmöten och slutenkät efter tentan.

Kursnämndsmöte

Ur kursnämndsmötet framgick följande förbättringsförslag:

- föreläsaren avbryter för ofta mitt i en förklaring för att svara på frågor
- ett svenskspråkigt kompendium med enkla frågor att jobba på önskas
- boken är otydlig
- farten är för hög
- enklare exempel önskas

I länkmötena rapporterades inga väsentliga problem. Studenterna var nöjda med kursupplägget, föreläsningarna och övningarna.

Kursenkät

Kursenkäten besvarades av 31 utav 453 respondenter (6,84%). Statistiska slutsatser kan därför inte dras. Några upprepade kommentarer:

- Modulupplägget uppskattades
- Materialet kändes intressant
- Tentan var för svår
- Farten i kursen var för hög, enklare exempel önskas
- Mer feedback önskas

Kommentar och förbättringsförslag

Överlag anser jag att undervisning på distans är en nödlösning. Det finns inte lika bra kontakt mellan studenterna och föreläsaren/övningsledaren. Det finns en tendens i distansföreläsningarna att studentdeltagandet dalar mer under kursens gång än i fysiska föreläsningar, det är oklart exakt varför. Annat än frontalundervisning är mycket svårt att implementera (t. ex. peer instruction, diskussioner). Zoomövervakad examination är både stressig för studenterna och övervakningen är lätt att runda om man vill fuska.

Däremot finns det vissa saker som man kan ta med som lärdom när vi återgår till campusförelagd undervisning:

- Använd videomaterial i större utsträckning för att ersätta/komplementera frontalundervisning. (KTH borde dock lämna nyttjanderätten till lärarna.)
- Det är svårt att hitta information på canvassidorna, de borde ses över.
- Återgå till prov, de anses som mer rättvist och mindre stressande än inlämningsuppgifterna.
- Elektronisk rättning av tentorna är mycket smidig.