

1 Kvantitativa data

Andel godkända av skrivande per program vid ordinarie tentamen efter period 3.

CINTE1: 48 % godkända och 4 % Fx

Betygsfördelning CINTE1

Betyg	A	B	C	D	E	Fx	F
Antal	3	1	4	11	9	4	26

2 Övergripande om kursen

Se kurswebben <https://www.kth.se/social/course/SF1625/>,

kurshemsidan <https://kth.instructure.com/courses/11574> samt kursomgångssidan

<https://kth.instructure.com/courses/11574/pages/info-sf1625-cinte1-vt2020-p3>

3 Undervisningen

Kursen är indelad i sju block FFÖFÖ, där F = föreläsning (två timmar), Ö=övning (två timmar). De sex första blocken avslutades med ett seminarium (två timmar). Undervisningen ges i Kista. Utöver dessa block har det funnits mattejour vid Campus Valhallavägen.

Vid föreläsningarna görs genomgångar av begrepp, teori och centrala metoder. Tid ges också till mikroövningar på det nya materialet. Under övningarna varvas problemdemonstration med studenternas eget arbete.

Inför varje vecka får studenter att få ett e-brev med läsanvisningar. Där finns tips på hur man prioriterar i texten i läroboken och på lämpliga förberedelser inför föreläsningarna.

3.1 Ansvariga lärare

Föreläsare: Hans Thunberg, thunberg@math.kth.se, telefon: 790 6977.

Assistent: Joanna Nilsson hade övningar. Seminarierna leddes av Joanna Nilsson och Tommy Ekola.

4 Examination

Kursen avslutades med en skriftlig tentamen, tre timmar. Examinator: Kristian Bjerklöf

4.1 Löpande examination

Efter varje vecka har det funnits seminarier. Godkänt seminarium ger bonuspoäng till tentamen. Det ges sex seminarier, och maximalt kan man ha med sig sex bonuspoäng till tentamensskrivningens första del (del A).

4.2 Tentamen

Tentamen består av tre delar A, B och C, som alla kan ge upp till 12 poäng. A-delen består av enklare frågor som examinerar räknefärdighet och standardmetoder. B-delen kollar grundläggande förståelse av kursinnehållet. C-delen är svår och kollar en djupare förståelse av kursinnehållet. För betyg A – C krävs poäng från del C. För godkänt krävs minst 16 poäng totalt (varav man kan ha med sig 6 poäng i bonus).

4.3 Seminarieresultat och tentamensresultat

Deltagandet i seminarierna sjönk succesivt under kursens gång från ca 80% av de kursregistrerade vid det första seminariet till knappa 50% vid det sista, och andel godkända vid seminarierna sjönk från 67% till 23% av de kursregistrerade. Jämfört med andra kursomgångar hörde CINTEs resultat till de bästa vid de första två seminarierna, för att sedan vara den sämst presterande kursomgången vid de övriga fyra seminarierna.

58 studenter från CINTE deltog vid tentamensskrivningen 9 mars, några av dessa kan vara äldre studenter som inte har följt årets kursomgång, vilka och hur många framgår inte av tillgängliga data.

Nio studenter med bonuspoäng, som alltså varit aktiva på kursen under läsåret, hade inte anmält sig till tentan. Åtta med bonuspoäng var anmälda men deltog inte i tentan. 24 utan bonuspoäng var anmälda men deltog inte.

Samvariationen mellan antal bonuspoäng och tentamensresultat är stor:

11 skrivande saknade bonuspoäng, av dessa var 1 godkänd.

11 skrivande hade 1 – 2 bonuspoäng, av dessa är 3 godkända

20 skrivande hade 3 – 4 bonuspoäng, av dessa är 11 godkända

16 skrivande hade 5 – 6 bonuspoäng, av dessa är 13 godkända.

5 Studenternas syn på kursen

5.1 Kursnämnd, möte

Studenterna är på nöjda med undervisningen och undervisningsformerna. Föreläsaren ska dock se upp med att inte hasta igenom för mycket material i slutet av föreläsningen.

Vid det andra kursnämndsmötet diskuteras de fallande resultaten på seminarierna. Enligt studenterna beror det minskade engagemanget i envariabelkursen på att den parallella kursen i datorteknik har obligatoriska moment, under pågående läsperiod, som tar mycket tid.

5.2 Kursenkät

En kursenkät har genomförts, där totalt 44 studenter svarade från de två kursomgångar som gavs under period 2. Av de svarande tycks högst 7 vara ifrån aktuell kursomgång med CINTE, så svarsfrekvensen är låg och svaren får tolkas mot bakgrund av detta.

- Föreläsningarna och kursupplägget uppskattas.
- Belastningen från den parallella kursen i datorteknik är så hög att det är svårt att hinna med mattekursen, detta nämns i två kommentarer.

6 Analys av ansvarig lärare

Av data ovan framgår att studenter som deltar och blir godkända på seminarierna har mycket bättre prognos att bli godkända. Ändå är det många studenter som slutade delta i seminarierna, eller inte la ner tillräckligt med arbete för att bli godkända på seminarierna. Studenterna förklarar detta med att en parallell kurs tar så mycket tid och kraft att matematikkursen kommer i kläm. En översyn måste göras av studenternas totala arbetsbelastning under aktuell läsperiod, och hur villkoren för löpande examination i olika former påverkar studenternas prioriteringar. Dessa problem fanns redan förra läsåret och påtalades också i förra årets kursanalys.

Hans Thunberg, kursomgångsansvarig lärare.