

# Report - SF1625 - 2023-11-07

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Oliver Lindblad Petersen, oliverlp@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

I mitten av kursen gjordes en enkät via funktionen "quiz" i Canvas med de tre frågorna: "Vad fungerar bra med kursen?", "Vad fungerar mindre bra och vad kan ändras?" och "Är det något du vill tillägga?". Efter tentamen gjordes en slutenkät via LEQ. Dessutom utförde årskursansvariga på Samhällsbyggnadsprogrammet en egen kursutvärdering som sen diskuterades med föreläsaren.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Se ovan.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen SF1625 ges till ett antal olika civilingenjörsprogram i flera parallella kursomgångar och strukturen är likadan med en och samma examinator för hela året. Kursen är indelad i 7 moduler, varav varje modul består av 3 föreläsningar, 2 övningstillfällen och 1 seminarium (förutom sista modulen, som inte har ett seminarium). Varje modul motsvarar en veckas material och har ett övergripande tema. Detta ger en bra möjlighet att repetera materialet flera gånger under veckans gång för att slutligen göra ett sammanfattande seminarieprov vid modulens slut. Till denna kursomgång förändrades alltså ingenting i strukturen till kursen mot tidigare år. All undervisning gavs i sal och informationen om kursen och material hanterades via Canvas.

Senast kvällen innan varje föreläsning (men oftast i god tid före det) laddades föreläsningsanteckningar upp i Canvas. Dessa föreläsningsanteckningar var samma som jag som föreläsare hade med mig i undervisningen och målet var att skriva på tavlan precis det som stod i anteckningarna. På det sättet behövde studenterna inte anteckna under föreläsningarna.

Ett viktigt moment i min undervisning är korta inslag (ca 2-3 minuter) av diskussioner, där jag presenterar ett problem på tavlan och låter studenterna diskutera med varandra hur de skulle gått tillväga för att lösa problemet. De förväntas alltså inte lösa problemet under den tiden, utan poängen är att de först ska fundera själva innan jag presenterar lösningen.

Examinationen bestod av en skriftlig tentamen i slutet av kursen. Bonuspoäng till den första tredjedelen av tentamen kunde samlas på seminarieproven.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Då kursen är på 7,5 hp, förväntas studenterna arbeta ca 20 timmar på kursen i veckan. Av de som svarade på LEQ arbetade en tydlig merpart av studenterna mindre än den tiden. Arbetsbelastningen får alltså bedömas vara rimlig.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Överlag är resultatet från tentan bra, men det skiljer sig stort mellan olika program, precis som tidigare år. Ett programs representanter berättade vid kursmötet att det programmet under perioden haft andra kurser som en del studenter prioriterat framför SF1625.

---

**STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

Studenterna är positiva till föreläsningarna. Även övningarna anses ha fungerat bra. Flera övningsassistenter lyfts fram. Det är övervägande mycket positiva kommentarer till kursen. Vissa önskar mer egen räkning på övningarna och fler räknestugor. Det genomgående tipset till framtida studenter är att börja arbeta med materialet tidigt i kursen. Det nämns att tentamen var svårare än förväntat.

---

**SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Av 44 svarande studenter, svarade 43 att de är mellan neutrala och mycket instämmande till att de arbetade med intressanta uppgifter. Nästan samma resultat på frågan om kursen var utmanande på ett stimulerande sätt och på frågan om studenterna kunde öva och få feedback utan att bli bedömda.

På frågan om om bedömningen i kursen var rättvis och ärlig är svaren tydligt övervägande positivt, men det fanns en del som inte stämde in. Några studenter skriver att de är missnöjda med tentans utformning.

Studenterna är mycket positiva till möjligheten att lära tillsammans och de allra flesta tycker att de fått det stöd de behövde.

---

**OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Min sammanfattande bedömning är att kursen fungerat bra och att studenterna funnit materialet intressant och värdefullt. SF1625 är en väl fungerande kurs med ett väl beprövat och rättvist system med en examinator för alla kursomgångar och gemensam examination. De förbättringsmöjligheter jag ser är på detaljnivå.

#### **ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

---

Min bedömning är att "spindeldiagrammen" i LEQ inte visar på tydliga skillnader.

---

#### **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

I kursmötet efter kursen avslutades diskuterades att flera studenter tyckt att kursens tidigare del var betydligt lättare än kursens senare del. Förslag ges om att omstrukturera kursen genom att lägga mer vikt vid de svårare delarna av kursen och mindre vikt vid de enklare delarna.

I övrigt finns de huvudsakliga förbättringsmöjligheterna finns på detaljnivå i pedagogiken. Baserat på resultatet på tentamen och studenternas svar kan till exempel några teman identifieras som borde fått mer (eller mindre) uppmärksamhet.

---