

# Report - SF1625 - 2023-11-03

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Lars Filipsson , lfn@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

En mittkursenkät via quiz i canvas genomfördes där alla studenter kunde säga sin mening om vad som var bra med kursen och vad som behövde ändras. Länkmöten och utvärderingsmöten med flera av programmen har också ägt rum under kursens gång. Till slut genomfördes en slutenkät via LEQ till alla studenter efter tentan.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Se ovan.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

SF1625 Envariabelanalys är en kurs som läses av nästan alla KTH:s civilingenjörsprogram, med samma planering, innehåll och examination, men med olika lärare och olika undervisning i de olika kursomgångarna. Kursen är schemalagd med 42 föreläsningstimmar, 26 övningstimmar och 12 seminarierstimmar. Föreläsningarna har ägt rum i sal men det har också varit möjligt att följa dem via zoom. Ambitionen har varit att göra föreläsningarna till viss del interaktiva med inslag av studentarbete som möjliggjorts av att studenterna sett en förberedande video till varje föreläsning. Övningar och seminarier har genomförts i sal. Här har en stor del av tiden ägnats åt studentarbete. Vid varje seminarium har ett skriftligt prov genomförts och dessa prov har kunnat ge bonuspoäng till tentamen.

Som enda examinationsmoment i kursen användes en skriftlig tentamen, dock med det tillägget att en del av tentamen kunde klaras under kursens gång genom seminarieproven som beskrivs ovan. Skriftlig tentamen är fortfarande ett utmärkt sätt att examinera en matematikkurs av det här slaget. Tentamen ägde rum på campus.

Kursen har utvecklats kontinuerligt under ett antal år och är stabil och väl fungerande. Inga stora förändringar gjordes inför årets kursomgång.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Arbetsbelastningen är rimlig. Ungefär hälften av dem som svarade på LEQ:n har lagt ner mindre tid per vecka på kursen än vad som är önskvärt och förväntat.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Resultatet är mycket bra. I denna kursomgång är över 70% av de registrerade godkända vid tentamen. Av dem som verkligen skrev tentamen är över 80 procent godkända i denna kursomgång, vilket är högt i den här typen av kurs. Det är också ovanligt många som har fått höga betyg. Det totala antalet godkända studenter är nästan lika stort som förra året. Procentsiffrorna är dock något sämre pga KTH:s ökade antagning i år.

---

**STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

Studenterna är oerhört positiva till kursen, ämnet och undervisningen. Många lyfter fram föreläsningarna, men även filmerna och övningsassistenterna får beröm. Det är övervägande mycket positiva kommentarer. En kritisk åsikt som faktiskt förekommer är att kursen borde vara lite svårare.

---

**SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Samma som ovan.

---

**OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Den sammanfattande bedömningen är att kursen är välfungerande och stabil, med bra resultat.

---

**ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Inga stora skillnader och avvikelser kan noteras.

---

**PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Ingen särskild kursutveckling är av nöden i det här läget.

**OTHER INFORMATION****Is there anything else you would like to add?**

---

Pga den ökade antagningen till KTH hösten -23 var det överfullt i salarna i början av kursen, vilket i viss mån påverkade undervisningen negativt. Problemen löstes dock ganska snabbt och påverkade troligen inte resultatet för CELTE, CINEK, CMETE och COPEN. För CMEDT som i sista stund inkluderades i den här kursomgången som en nödlösning av ett akut lärarproblem kvarstod dock problemen längre. Zoom-undervisningen för CMEDT i början av kursen ersattes efter någon vecka av undervisning på plats i Flemingsberg av en annan lärare, men detta ersattes i sin tur (efter klagomål) av att studenterna istället deltog i föreläsningarna på Valhalallavägen. Detta strul har administrativa orsaker och är inget som egentligen har med denna kursomgång att göra. Det behöver diskuteras och lösas på en högre nivå.

---