

Kursanalys för Envariabelanalys (SF1625), HT2022, CITEH

0. Grundläggande data

Kursansvarig: Albin Eriksson Östman

Examinator: Jonatan Lenells, Kristian Bjerklöv

Undervisande lärare: Albin Eriksson Östman

Examinerande moment (med poäng): TEN1 - Tentamen, 7,5 hp

Antal studenter: 38

Examinationsgrad: 47.4%. (Då kursen ligger i första perioden på programmet är det oklart hur många studenter som hoppat av). Resultatet på tentamen för samtliga skrivande studenter var: A 8% ; B 14%; C 19%; D 17%; E 11%; Fx 3%; F 28%.

Läraktiviteter: Föreläsningar, Övningar, Seminarier.

1. Beskrivning av kursvärderingsprocessen

Flera mindre (formativa) kursvärderingar användes för att fånga upp åsikter och mindre problem. Dessa nyttjades också för att förklara det pedagogiska upplägget på kursen utifrån studenternas funderingar.

Kursvärdering i form av LEQ 6 gjordes i slutet av kursen. Svarsfrekvensen var 53%.

2. Redogörelse för möten som hållits med studenter

En löpande dialog har skett med studenterna. Resultat från formativa kursvärderingar har tagits upp. Kursansvarig har deltagit i länkmöte. Kursvärdering och kursanalys har diskuterats med representanter för studentgruppen på länkmöte för efterföljande matematikkurs.

3. Kursens upplägg

Kursen består av veckomoduler på formatet FFÖFÖS, där F=föreläsning, Ö=övning, S=seminarium.

Innan föreläsningarna förväntas studenterna se på filmer där teori och exempel tas upp. Föreläsningarna inleds med självtest på studenternas förberedelse. Föreläsningarna innehåller generellt stora inslag av studentaktiverande moment.

På övningarna har studenterna möjlighet att fråga om problem de kört fast på. Om fler studenter kört fast på samma uppgift, eller om många har problem med ett visst område tas sådant upp på för alla / de berörda.

Seminarierna inleds med att studenterna skriver en lappskrivning. Förutom att kontinuerligt examinera innehållet ger lappskrivningarna möjlighet till formativ feedback och en förståelse hos läraren hur gruppen ligger till med studierna. Efter lappskrivningen arbetar studenterna med djupare frågeställningar i grupp.

Examinationen är i form av salstentamen. Bonuspoäng kan erhållas från lappskrivningar, se ovan.

4. Sammanfattning av kursvärdering (LEQ6)

Studenternas skattning av hur mycket tid de lägger ned på kursen varierar kraftigt. Ungefär en tredjedel av de svarande uppger att de arbetar mindre än 20 h per vecka med kursen.

Generellt är studenterna mycket nöjda med kursen och de ger höga betyg till de olika lärfaktorer som behandlas i LEQ6. Det som sticker ut är:

- **15. I could practice and receive feedback without being graded (j).** Några studenter ger lägre betyg trots att de har all möjlighet att få feedback på övningar. Kanske har de fokus på lappskrivningarna när de svarar?
- **21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n).** Flera studenter ger lägre betyg här. Seminarier och övningar ger utrymme för diskussion, men tydligen har det inte fungerat för alla. En fundering är om studenternas skillnad i arbetsinsats och kunskap leder till frustration under gruppdiskussioner. Det är något som också framkommer i fritextsvaren där flera studenter efterfrågar diskussion i helklass och

genomgång på seminarierna. Detta bekräftas också av studentrepresentanter när frågan tas upp på länkmöte för efterföljande kurs.

Mycket av det som tas upp i fritextsvaren är sådant som inte kan hanteras i en enskild kursomgång, som t.ex. önskan om fler undervisningstillfällen.

5. Analys och prioriterad kursutveckling

Endast mindre kursutveckling genomfördes inför denna kursomgång: ytterligare förbättrad struktur på Canvas, genomgång av exempel och layout på föreläsningar, ökad tydlighet med rekommenderade uppgifter.

En utmaning även denna kursomgång är att studenternas förväntade förkunskaper i matematik till stor del saknas. I detta sammanhang är det också rimligt att ha programmets antagningspoäng i åtanke. Även kursens tempo och studieteknik är saker som är utmaningar för många studenter i början av högskolestudier.

Kursansvarig anser att kursen över lag är väl fungerande, och så upplever även svarande studenter kursen.

Kursutveckling bör fokusera på att stödja studenters grundläggande förmågor och kunskaper, samt att ytterligare stödja dem i studieteknik. Vad som måste läras kan förtydligas ytterligare.

Upplägg på seminarierna kan tänkas över. Så även för övningarna. Övningarna upplevs som mycket lärorika för de som deltar, men många studenter kommer inte på övningarna om de inte ligger i anslutning till annan undervisning.

Föreläsningarna skulle eventuellt kunna gallras på material, och det ej centrala materialet och blandade uppgifter flyttas till slutet och tas upp i mån av tid.

Rekommenderade uppgifter skulle behövas ses över för vissa avsnitt.

En annan tanke är att ta fram filmer till introkursen SF0003, för att sedan kunna hänvisa tillbaka till dessa vid behov. Man skulle också kunna skapa diagnostiska quiz eller dylikt som testar utantillkunskaper för de olika modulerna.

Utrymme för mer omfattande kursutveckling finns inte för de olika kursomgångarna, då kursen är gemensam för många program.