

Kursanalys

Kurstitel: Envariabelanalys, kursomgång för CBIOT1, CLGYM2-TEMI och CMAST1	
Kurskod: SF1625	Högskolepoäng: 7,5
Kursen ingår i programmet: CBIOT, CMAST , CLGYM m fl	
Termin: 1	Läsperiod: 2
Kursansvarig: Hans Thunberg	Examinator: Kristian Bjerklöv
Antal registrerade studenter: CBIOT: 53 stycken CLGYM: 5 CMAST: 79 stycken	Examinationsgrad för kursomgång: 53 %
Svarsfrekvens kursvärderingsenkät (%):ca 30 %	

1. Beskrivning av genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Kursen gavs första gången på distans med föreläsningar, övningar och seminarier i Zoom. (Under de första veckorna gavs också övningar på plats på campus)

2. Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

LEQ används ej. Sammanställning av alla svar till genomförd utvärdering bifogas.

Sammanfattning av svar för kursomgång CBIOT- CMAST:

* Kursen har tydlig struktur och bra planering.

* Bra lärare.

* Bra kursmaterial på kurswebben.

* Synpunkterna på vad som borde förbättras/förändras är mer splittrade och det är svårt att se något tydligt mönster här.

3. Reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Examinationsgraden är samma som föregående läsår för denna kursomgång, 53%.

I den mån man kan jämföra med andra kursomgångar är resultatet relativt svagt, flera andra kursomgångar har en examinationsgrad på dryga 70 %. Det kan finnas en rad olika tänkbara förklaringar till detta, såsom till exempel undervisningens kvalitet, studiekulturen på berörda program eller graden av "konkursens" från parallella kurser. Input från kursnämnd eller kursenkät ger inga ledtrådar i denna fråga.

a. Kursens styrkor: Tydlig struktur och planering. Bra kursbok, och bra on-line material på kurswebben. Erfarna föreläsare, och många duktiga övningsassistenter.

b. Kursens svagheter: Omställning till digital undervisning på distans har varit en utmaning både för lärare och studenter. På det hela taget verkar det ha fungerat hyfsat bra, men det är nog egentligen för tidigt att utvärdera hur det har gått. Examinationsgraden är dock densamma som förra läsåret. En farhåga är att speciellt studenter som har det svårare med matematiken och/eller motivationen, i alltför hög grad konsumerar on-line material (det finns så mycket att titta på!) och i alltför låg grad jobbar själva med lärobok och övningsuppgifter.

En inneboende svårighet är att poängutrymmet för de obligatoriska grundläggande



kurserna i matematik (en- och flervariabelanalys samt algebra och geometri/linjär algebra) är litet totalt sett, i relation till kursinnehåll och lärandemål och i jämförelse med andra lärosäten.

4. **Förslag till förändringar för kommande kurstillfälle ---**

5. **Övriga synpunkter ---**

Bilaga: Kursvärdering

Bilaga

Sammanställning av kursutvärdering (sammanlagt 59 svar på de två parallella kursomgångarna CBIOT1, CMAST1 & CLGYM2-TEMI och CDEPR1 och CENMI1)

Resultat av: SF1625 Envariabelanalys

Antal svar: 59

Procent av kursdeltagarna som svarat: ?%

Vad var bra med kursen?

Totalt:

Fördelat på olika grupper:

CBIOT, CMAST, CLGYM: (0 st)

- Moduluppgifter med facit
- Bra föreläsningar och upplägg av kursen
- Kursen var hela tiden stimulerande, ibland saker som var lite enklare och ibland saker som var lite klurigare. En bra variation när man ser till just det.
- Jag tycker att strukturen i sig var bra, trots att mycket var på distans så har det funkat väldigt bra.
- Hans Thunberg
- Upplägget var bra! Gillar att en delade upp kursen i moduler :)
- Videoklippen som låg under alla moduler var jättebra och jag hade stor nytta av dem. Det var bra med seminarium varje vecka, då såg man till att alltid ligga i fas med kursen. Att övningarna/seminarium och tenta till slut ställdes om till distansundervisning var bra för annars hade inte förkylda/sjuka/riskgrupper kunnat delta pga covid (jag missade stor del av kursens början för att jag inte ville ta mig till skolan för att aktivt delta vid de fysiska sammankomsterna pga risk för covid och smittspridning.
- Modulbrevet! :) Ni ger oss alla förutsättningar för att studera strukturerat när vi får tips på relevant läsning INFÄR föreläsningarna, vad som är mer och mindre

viktigt i varje delområde och räkneuppgifter samlade för varje modul. Ett väldigt bra koncept!

- Seminarierna (och bonuspoängen). Även om det bara var max 6 bonuspoäng till första tentauppgiften tyckte jag det räckte för att man skulle bli motiverad till att göra seminarieuppgifterna, och det bidrog också till att man själv höll studietakten uppe och att man såg till att man höll med. Väldigt bra och jag hoppas verkligen ni fortsätter med detta! :)

Också bra att föreläsaren läser matten live och inte bara läser av förberedda anteckningar eller powerpointbilder (vilket har hänt i andra kurser).

- Bra upplägg. Nya grejer kom gradvis

- Generellt en bra kurs, med mycket innehåll.

- Intressant

- Bra med mycket material så det alltid fanns mycket uppgifter att jobba med. Kunniga assistenter och föreläsare.

- Moduluppgifter med facit

- Hans är väldigt pedagogisk och upplägget var bra.

- Bra koppling till gymnasimatte, mycket mer hanterbar jämfört med att ha linjär algebra som första mattekurs. Det kändes som att mycket av det man lärde sig baserades på kunskaper man hade sen tidigare, vilket gör det mycket enklare att konceptuellt förstärka.

- Bra struktur, bra föreläsningar

- Lars Filipssons föreläsningar på youtube är fenomenala

- Läraren, upplägget.

- Det fanns mycket material på kurshemsidan canvas vilket var väldigt hjälpsamt, t ex gamla tentor, youtube föreläsningar och moduluppgifter. Föreläsningarna var bra, jag tycker Hans (kan inte efternamn) var en bra och hjälpsam lärare. Det var bra att man fick möjlighet att få bonuspoäng till tentan genom seminarieuppgifter. Det var också jättebra att alla föreläsningens anteckningar las ut på kurshemsidan!

- Föreläsare Hans Thunberg var grym!

- Bra upplägg med seminarieuppgifter under hela kursens gång

- Det var intressant och gav mig en fördjupning från gymnasimatten.

- Bra upplägg av moduler; undervisning gjordes på ett kronologiskt sätt där man enkelt kunde följa med. Massvis med bra material (både teori och uppgifter) som hjälpte med plagget.

- Det var tydligt med uppgifter som kunde göras och det var inte för mycket material för att gå igenom allt samt repetera

- Årningarna. De gav väldigt mycket att förklaringslärarna förklarade teorin på ett lättare sätt och gick igenom uppgifter.

- Tydligt vad man ska kunna.

- Genomgångarna innehöll egen tid att räkna, vilket var bra då det kändes som att man fick lära sig mer under tiden. Tyckte även att det var extremt tydliga moduler och handledningar till varje moment men även vilka uppgifter som tillhörde till varje modul och tentamenuppgifter.

- Bra upplägg med seminarieuppgifter under hela kursens gång

- Årningar

- Årningstillfällena var bra och givande, speciellt då man fick tid att arbeta lite själv med uppgifterna och hade ett stöd i klassrummet.

CDEPR, CENMI: (0 st)

- .

- bra struktur
- FÅ¶relÅ¶sare Ninni, tydliga filmer som visade innehÅ¶llet fÅ¶r varje modul
- Rolig matte! Ninni var ofta tydlig i sina genomgÅ¶ngar och Å¶vningarna hjÅ¶lpte mycket. VÅ¶ldigt bra och tacksamt att det lades ut fÅ¶rberedelsevideor att kolla pÅ¶, samt tydlig information pÅ¶ canvas kring allt som rÅ¶r kursen (inkl rekommenderade tentauppgifter, moduluppgifter osv)
- Tydliga fÅ¶relÅ¶sare och informativa tillhÅ¶rande videos. Detta gjorde kursen lÅ¶tt att fÅ¶lja
- Det var vÅ¶ldigt tydligt kursupplÅ¶gg och vÅ¶r fÅ¶relÅ¶sare var jÅ¶ttebra. Det fanns mycket lÅ¶nkar, Å¶vningar och videor pÅ¶ kursens canvas sida, vilket uppskattas mycket!
- UpplÅ¶gget var helt ok.
- Bra att det fanns dokument som man kunde titta pÅ¶ bÅ¶de i efterhand ifall nÅ¶got gick fÅ¶r fort under fÅ¶relÅ¶sning etc.
- VÅ¶r fÅ¶relÅ¶sare Ninni var vÅ¶ldigt pedagogisk! Vi hade Å¶ven vÅ¶ldigt bra assar!
- Moduluppgifterna tillsammans med de rekommenderade videorna var ett bra sÅ¶tt att kontrollera sina kunskaper.
- Bra fÅ¶relÅ¶sningar och Å¶vningar. Bra med en rÅ¶knestuga pÅ¶ torsdagarna. Kurssidan var bra upplagd med mÅ¶nga Å¶vningsuppgifter och videor vid varje modul.

- .

- Bra ordningsfÅ¶lj i hur man lÅ¶rde sig nya begrepp, verktyg osv
- Pedagogiska fÅ¶relÅ¶sningar, bra Å¶vningar, tydlig information pÅ¶ canvas
- Tydliga genomgÅ¶ngar av Ninni.
- Den hÅ¶ngde ihop pÅ¶ ett bra sÅ¶tt. Exempelvis genom att grÅ¶nsvÅ¶rden som kursen inleddes med kom tillbaka varje moment. Boken hade Å¶ven mÅ¶nga bra uppgifter.
- Ett bra upplÅ¶gg och tanke med tydlig plan
- FÅ¶relÅ¶sningarna.
- SÅ¶ttet fÅ¶relÅ¶sningarna var utformade pÅ¶ tyckte jag att fÅ¶relÅ¶saren lÅ¶ste utmÅ¶rkt! Absolut det bÅ¶sta av situationen.
- Jag tyckte att hela kursen var bra, speciellt de sammanfattande dokument till varje lektion och att undervisningen var pÅ¶ tavla vilket gjorde det enkelt att fÅ¶lja.
- Det var bra att det gick att ordna sÅ¶ att Å¶vningarna var pÅ¶ distans.
- Å¶vningarna var bra
- Bra struktur, med rÅ¶d trÅ¶d genom det mesta av kursens gÅ¶ng.
- Att Ninni var fantastisk pÅ¶ att fÅ¶rklara innehÅ¶llet, hon ritade pÅ¶ tavlan och visade tillÅ¶mpningar (fÅ¶r att visa oss vad det viktigaste frÅ¶n kursen var att ha med sig, fÅ¶r att ge oss ett mÅ¶l och motivation med att ta oss igenom kursen, och hennes glada energi smittade av sig! Att lÅ¶gga upp anteckningar i fÅ¶rvÅ¶g sÅ¶ att man kunde fÅ¶rbereda sig, gott om utrymme att stÅ¶lla frÅ¶gor (och att hon tog emot alla frÅ¶gor med tÅ¶lamod). Alla polls pÅ¶ zoom dÅ¶r man fick rÅ¶sta om svaren pÅ¶ exempeluppgifterna var jÅ¶ttebra fÅ¶r dÅ¶ blev man mer aktiv under fÅ¶relÅ¶sningen. Det Å¶r lÅ¶tt att man tappar fokus nÅ¶r man sitter hemma.
- Att det finns mycket duktiga fÅ¶relÅ¶sare fÅ¶r kursen och gratis tillgÅ¶ng till tidigare fÅ¶relÅ¶sningar frÅ¶n Tam och Lars Filipsson



- Bra föreläsare, bra moduluppgifter och att det fanns förslag på några gamla tentauppgifter för varje modul.

Vad kan förbättras i kursen?

Totalt:

Fördelat på olika grupper:

CBIOT, CMAST, CLGYM: (0 st)

- Facit till seminarieuppgifter efter att man lämnat in
 - att föreläsare går igenom saker som vi kommer testas på dvs frågor som är tentamen värda.
 - Inlämningsuppgifterna var ganska många och tog ganska mycket tid, om det hade varit färre/mindre tidskrävande hade mer tid kunnat gå åt att repetera/förbereda inför föreläsningar
 - Dock tycker jag att prioriteringar av det som togs upp på föreläsningarna ibland kändes lite skev. Självklart är härledning och liknande mycket viktigt, men ibland kan jag personligen tycka att det blev för mycket härledning och för lite förklarande av hur man faktiskt ska gå till väga när man skulle lösa uppgifter om just det ämnet.
 - Jag tyckte inte om att övningarna gick direkt efter föreläsningarna. Det skulle ha gett mig mer att ha lite tid att sätta mig in i vad som gått igenom på föreläsningen på egen hand innan övningarna.
 - Snabbare rättning av seminarieuppgifterna och inte så många tentor.
 - Hmm detta är ju individuellt för person, men kanske om en skulle kolla lite mer på definitionen/ sats & tillhörande formel och lite mindre bakgrundsfakta på föreläsningarna (?)
 - Lyssna mer på vad studenter behöver, jag upplevde inte någon flexibilitet i bjudan av kursen med tanke på covid.
- Jag tyckte att föreläsningarna var många att hålla med på och lära sig utav.

Jag skulle uppskattat lösningarna på moduluppgifter och seminarium (men viktigast på moduluppgifterna).

- Tiden för seminarieuppgifterna. Som det ser ut idag är det inte möjligt att börja lösa seminarieuppgifterna för fredag eftermiddag eftersom vi inte fått lära oss materialet innan dess. Matematik-kunskap vi testas på i uppgifterna lärs ut t.o.m fredagen. Ni tvingar oss därmed att plugga under helgen om vi vill ta del av seminariets bonuspoäng. Dålig schemaläggning och planering att sätta deadline innan måndagens arbetsdag. Den som vill ha bra framförhållning i sina studier ska ges förutsättningar för det.
- Om distansundervisningen fortsätter bör föreläsaren spela in föreläsningarna i fortsättningen. Detta går i alla andra kurser jag haft och det har fortfarande varit hög närvaro på live-föreläsningarna. Tycker man bör ta vara på chansen nu när vi

har fjärrreläsningarna på zoom, samt att det underlättar för elever som av någon anledning missar en fjärrreläsning.

- Tydligare genomgångar på zoom. Att anteckna i efterhand är svårt.
- Kanske lägga in några KS, med tanke på hur bred kursen är.
- SEM-rättningen är brutalt petigt, tycker detta ska förändras.
- Hade varit bra att kunna få svar på seminarieuppgifterna inför tentaplugget. Förstärk om ni ej vill lämna ut dem först, då det gör folk mindre benägna att delta på seminarierna, men under tentaperioden hade det varit tacksamt att få facit direkt. Lite stressigt på fjärrreläsningarna med mycket att gå igenom, så hade varit bättre med mindre skrivet material och mer som skrivs direkt under fjärrreläsningen, så volymen anpassas efter takten och man inte behöver se hur fjärrreläsaren skrollar förbi otaliga sidor, då det gör en jättestressad...
- Facit till seminarieuppgifter efter att man lämnat in
- Skapa läsningsföreläsningar till moduluppgifterna som släpptes varje vecka, tanken är att man ska göra dessa läsningsuppgifter under kursens gång, det är mycket ny matte och därför är lätt att gå fast.
- Det gick väldigt fort under vissa moment, exempelvis i slutet med serier och konvergens med serier. Var även lite tydligt när det kommer till matematisk analys och hur vi som elever ska lära oss att analysera, analysen man lär sig från gymnasiet räckte inte till, och det matematiska tänket var mer bristfälligt så det var svårt att läsa C uppgifter på tentan
- Jag fick inte ut så mycket av övningar och seminarier. En förbättring kunde vara att dela upp övningar i "genomgångs-övningar" och "räknestuga-övningar". De övningar som håller för CLGYM var endast genomgångar, jag personligen hade hellre fått tillfälle att ställa frågor medan man arbetar självständigt med övningsuppgifter. (alternativt arbeta i break-out rooms med uppgifter med möjlighet att räkna upp handen och få hjälp).
- Inget.
- Jag kände mig väl förberedd för A och B frågorna när jag gjorde tentor, men det vore bra om på fjärrreläsningar eller räknestugor ibland tog upp C uppgifter från tentor så man får möjlighet att lära sig det logiska tänkandet som krävs.
- Hans Thunbergs internetuppkoppling
- Det var väldigt svårt när allt är på distans och extra insatta zoom-möten för frågor och diskussion var något jag saknade.
- Det var ganska svårt att hitta rätt uppgifter att plugga på och det blev väldigt svårt i och med digitala fjärrreläsningar och övningar.
- Jag har redan gjort en kursenkät men vill tillägga att: Skrivtiden på tentamen (3h) var alldeles för kort. Jag hann inte tänka igenom frågorna och hann inte kontrollera mina svar eller skriva rent. Kollade igenom tentamen direkt efter och hittade flera slarvfel som hade kunnat undvikas med bättre tidsmarginal.
- Presentationerna som används under fjärrreläsningarna borde delas innan själva fjärrreläsningen börjar så att det är lätt att anteckna digitalt (med iPad till exempel) direkt i presentationen under fjärrreläsningen.
- svårt i coronatider att få exempel på uppgifter ibland
- Var svårt att hånga med på fjärrreläsningarna för att det kändes som att de gjordes på rutin och förklarade inte den teori som jag inte förstod. Gick knappt att ställa frågor för att fjärrreläsaren tyckte att det störde och man fick endast chansen att göra det om man stannade kvar efter fjärrreläsningen.

- Upplägget på genomgångar, det hade varit bra om man fick göra uppgifter på egen hand efter varje ny sats eller ett par satser.
- Tyckte att kursen i sin helhet var bra.
- Det var väldigt svårt när allt är på distans och extra insatta zoommöten för frågor och diskussion var något jag saknade.
- Alltså föreläsare borde spela in föreläsningar. Om det var möjligt varför gjorde han inte det?. Vi frågade och han sa att han inte gör så under normala föreläsningar med det inte är ju normala tider. Inte bra förklaring tycker jag.
- Svara på frågor under tiden som föreläsningen sker. Det är många som inte följer samma ställen och istället för att vänta till slutet med frågor borde de besvaras på en gång.

CDEPR, CENMI: (0 st)

- z
- Gör det mer tydligt vad som kan tänkas komma på tentan
- Detta var min första gång som hon undervisade i Envariabelanalys så jag har mest lite synpunkter kring hennes föreläsningar, men har inte så mycket negativt att komma kring kursen i allmänhet. Det jag dock kan tycka är att det blir läggas mer tid och fokus kring serier och summor, då det ofta är det som uppfattas som svårast i kursen (det tyckte jag iallafall). Det gick inte igenom så tydligt på föreläsningarna och nämndes endast under en övning, så jag fick kämpa mycket med serier på egen hand...
- Mer avskalad och fokuserad, djupgående, teori, enligt mig. Tycker det vart lite för brett och av den anledningen mycket att hålla koll på.
- Om föreläsaren hade mer kontakt med examinatorn om de viktigaste områdena i kursen
- Kanske mer betoning på bevis med serier och summor, då det var det svåraste i kursen enligt mig.
- Seminareuppgifterna, de var väldigt tidskrävande och gjorde så man förlorade annan värdefull tid till att plugga. Balansen kring hur mycket man ska gå igenom var sak. Tydlighet till vem man kan höra av sig till mer frågor.
- ha tillgång till allt material direkt?
- Upplägget med seminareuppgifterna gjorde att man spenderade orimligt mycket tid för att läsa dem korrekt, vilket gjorde att man inte hade tid att gå i genom resterande teori för veckan.
- Inspelad genomgång av övningar/seminarier.
- Jag skulle uppskatta om man fick ha ett formelblad på tentan. Just nu användes det som om man var tvungen att lägga ganska mycket energi på att komma ihåg formler.

Jag gillade starkt kompendiumet som fanns på SF1624 med många gamla tentor så var det lättare att hitta gamla uppgifter. Skulle underlätta om det fanns den här kursen också men inget viktigt.

- z
- Jag tycker det är obegripligt att man måste lära in sig mycket formler, definitioner, satser osv. Om man får tillgång till formelsamling under provet kan man

IÃgga mer av sin studeringstid infÃr tentamen till att fÃrstÃ teorin och Ãva mer pÃ hur man tillÃmpar den i olika sammanhang.

- FÃrelÃsningarna hade ibland med lite fÃr mycket, sÃdant som stod i boken men som egentligen inte var nÃdvÃndigt fÃr tentan. Det kunde lagts mindre tid pÃ vissa moment och mer pÃ andra. Tack vare extentor kunde man dock se vad som var relevant och inte.

- Mer Ãvningsexempel och tydligare genomgÃngar av lÃr-assistenter.

- Skulle vara intressant att lÃra sig om fler anvÃndningsomrÃden fÃr matematiken.

- Seminarieuppgifterna var alldeles fÃr mÃnga och svÃra sÃ det tar allt fÃr mycket tid och allt fokus hamnar pÃ dem utan att istÃllet fokusera pÃ att lÃra sig det man ska under veckan.

- -

- I och med att vi Ãr mitt i en pandemi sÃ Ãr det mÃnga som vill undvika att vistas i skolan, att Ãvningarna till stor del skedde pÃ campus och att alternativet var att lyssna pÃ nÃr nÃgon skriver pÃ en ipad tyckte jag var rÃtt dÃligt. Man kunde ha satsat mer pÃ distansundervisning Ãven fÃr Ãvningarna och seminarierna. Det Ãr ju trots allt vÃldigt viktiga fÃr kursen. Tycker de kunde haft samma utformning som fÃrelÃsningarna. Sedan tycker jag det Ãr dÃligt att svar till seminarierna inte lÃggs ut pÃ canvas efterÃt. Inte ens anteckningar frÃn de digitala seminarierna. Om man missar ett sÃ fÃr man aldrig reda pÃ vad den rÃtta utrÃkningen var ifall man har fel. Hur ska man dÃ kunna lÃra sig?

- Jag tycker inte att nÃgot behÃver fÃrbÃttras i kursen.

- Jag tycker att det ska lÃggas upp facit pÃ seminarium frÃgorna sÃ att man kan anvÃnda de infÃr plugg till tentan, just nu sÃ vet man bara om man hade rÃtt eller fel pÃ en frÃga, och knappt det. Jag tyckte det var dÃligt med rÃttningen rent generellt dÃ jag fick kommentar pÃ 1 eller 2 av seminarium frÃgorna och dÃr en kommentar var att jag skulle "fÃrklara varfÃr man fÃr gÃra sÃ i bÃrjan" men jag fÃrstod ÃndÃ inte vad felet var eller ens pÃ vilken frÃga hen menade. Man skulle vilja veta om man hade rÃtt eller fel pÃ de frÃgor som inte rÃttades ocksÃ, samt facit pÃ hur man skulle kunna gÃra. Assistenterna gÃr ju igenom seminariet pÃ mÃndag efter inlÃmning men de Ãr inte alltid som de hinner med alla och ibland hinner man inte med att fÃrstÃ vad man gjort fel. Men om assarna ÃndÃ gjort lÃsning pÃ varje seminarie uppgift borde det inte vara extra mycket besvÃr att lÃgga upp dom tÃnker jag. Samt att jag gÃrna ser att assistenterna lÃgger upp Ãvningsanteckningar fÃr samma sak gÃller pÃ Ãvningarna, det gÃr fort och man hinner inte alltid med att anteckna allt, speciellt ibland nÃr det blÃddras pÃ datorskÃrmen lite vÃ snabbt. Vi hade i denna kurs en assistent som lade upp sina anteckningar och det resulterade att jag gick pÃ hennes Ãvningar fÃr att det gav mig stÃrst chans att fÃrstÃ, eftersom man kunde ta o kolla igenom Ãven efter lektionstid. DÃremot har hon aldrig lagt upp seminariumfrÃgorna. Jag skulle helst se att alla assistenterna lÃgger upp anteckningar. Allt som var upplagt hjÃlpte mig infÃr tentamen.

Jag skulle Ãven gÃrna vilja ha nÃgon sammanstÃllning av alla satser, ekvationer och begrepp/standardvÃrden. Detta fick vi av assistenter infÃr envariabel samt att vÃr fÃrelÃsare faktiskt hade en sammanfattnings lektion. Jag gjorde min egen sammanstÃllning av detta nu men eftersom jag inte hade fÃrstÃtt allt hade jag missat

och gjort fel på ett par saker. Helt enkelt en sammanfattning som inte nödvändigtvis behöver förklara saker men där saker vi ska kunna/memorera inför tentan finns.

- Inte ha zoom utan live föreläsningar... viktigt att ni inte kan ta bort corona
- Fler repetitionsföreläsningar om möjligt och tydligare betoning på de viktigare delarna av kursen där det är svårt att lära sig allt på ett djup
- Jag hade uppskattat fler uppgiftsexempel på föreläsningarna, jag tyckte att det var otroligt gulligt av Ninni att stötta oss så mycket och vilja att vi alla hängde med på det hon gick igenom (speciellt nu med allt på distans). Däremot tyckte jag att det blev lite stressigt ibland att vi inte hann gå igenom allt som var med på dagsplanen, utan att det flyttades till nästa föreläsning. Detta skedde dock bara kanske tre gånger, så inget stort, men att ge föreläsningarna mest utrymme till att gå igenom teorin med något exempel per moment. Sedan är vi elever sitta och tugga uppgifter på övningarna hahah
- Ett tydligare schema med alla områden man berör i kursen så man vet konkret vad man ska plugga på inför tentan så man inte missat något viktigt.
- Mycket av tiden man lade ner på att plugga under veckorna gick till seminarieuppgifterna, tror det kanske skulle vara bättre att bara ha en eller två seminarieuppgifter som man hade en eller två dagar på sig att göra, så att man får mer tid att läsa på moduluppgifterna. Ibland upplevde jag även att de som rättade seminarieuppgifterna var lite för hastiga. En vecka hade jag gjort en korrekt läsning (kollade med en asse efteråt), men fick inte poängen pga ett slarvfel som gjorde att värdet på svaret blev fel.

Andra kommentarer om kursen

Totalt:

Fördelat på olika grupper:

CBIOT, CMAST, CLGYM: (0 st)

- Hans Thunberg är en riktigt bra föreläsare!
- Jag har märkt att nivån på tentorna inte är den samma där olika tentor är lättare än andra
- -
- Distansundervisning är fortfarande nytt för alla, och jag måste säga att jag tycker att det funkar oerhört bra.
- Lite för mycket i kursen vilket gör det svårt att veta vad man ska fokusera på inför tentan.
- Världigt mycket svårare att ta till sig information via zoom. Inga undervisningstimmar i verkligheten med assar försärade plugget mycket med.
- Jag upplevde att man hade kunnat få tydliga vilka metoder som kan användas vid gränsvärdesberäkningar. De sprids ut under kursens gång och jag tror att studenter hade gynnat av att få en sammanfattning i slutet mot kursen när man gått i genom alla viktiga metoder.
- Bra att Hans är så öppen för kommentarer och frågor även i zoom-format. Det är skönt att studenter är fria att peka de små missarna så att resten av oss inte behöver undra om det är vi som missförstått.

- VÃ¤ldigt bra att man kan komma Ã¥t andra kursomgÃ¥ngar och uppgifter dÃ¤rifrÃ¥n. Gott om uppgifter och annat material. Ã–vningarna hjÃ¤lpte otroligt mycket fÃ¶r att lÃ¤ra sig kursinnehÃ¥llet, och det funkade Ã¤ven bra nÃ¤r allt Ã¶vergick till distans. Om skolan Ã¶ppnar igen skulle det vara bra om man alltid har en Ã¶vningsasse som kÃ¶r distans sÃ¥ att den mÃ¶jligheten ocksÃ¥ alltid finns fÃ¶r de som av nÃ¥gon anledning inte kan komma till skolan.
- Borde kommit innan linjÃ¤r algebra. Envarren Ã¤r mer lik gymnasiematte och alltsÃ¥ en lÃ¤ttare start.
- Bra modulfrÃ¶gor!
- Hans Ã¤r bÃ¤st
- Hans Thunberg Ã¤r en riktigt bra fÃ¶relÃ¤sare!
- Tyckte att TÃ¶m frÃ¥n Kollin som gjorde crash course pÃ¥ envariabeln var mycket hjÃ¤lpssam infÃ¶r tentan, skulle verkligen rekommendera det fÃ¶r andra studenter!
- Kul och bra kurs! FramfÃ¶r allt uppskattar jag att det fanns en tydlig struktur i bÃ¥de kursupplÃ¤gg och pÃ¥ fÃ¶relÃ¤sningar vilket gjorde att det var lÃ¤tt att hÃ¥nga med och ligga i fas.
- VÃ¤ldigt bra lÃ¤rare :)
- Jag vet att han inte var bekvÃ¤m med att spela in sina fÃ¶relÃ¤sningar, men det hade vart ett vÃ¤lkomnat tillskott.
- Det hade varit roligare att lÃ¤sa kursen pÃ¥ plats.
- VÃ¤ldigt svÃ¥r att klara sjÃ¤lv, skulle underlÃ¤tta med nÃ¥gon sorts studieguide med rekommenderade uppgifter.
- ...
- Tack !!

CDEPR, CENMI: (0 st)

- y
- Jag har inga anmÃ¥rkingar utÃ¶ver det.
- Ã–verlag mycket bra kurs!
- Tentamen hade med frÃ¶gor kring saker som vi i vÃ¥r kursgrupp knappt berÃ¶rt under fÃ¶relÃ¤sningarna.
- y
- Utmanande kurs och ett stort hopp frÃ¥n SF1624 i bedÃ¶mningar.
- TrÃ¥ngigt med mycket distans sÃ¥ klart men svÃ¥rt att gÃ¶ra nÃ¥got Ã¥t nu men inspelade fÃ¶relÃ¤sningar nÃ¤r allt Ã¤r pÃ¥ distans hade underlÃ¤ttat och gjort nÃ¥got Ã¤ndÃ¥.
- -
- jag tycker att nivÃ¥n fÃ¶r att kunna fÃ¥ poÃ¤ng pÃ¥ seminarierna var vÃ¤ldigt hÃ¶g. Det kÃ¶ndes svÃ¥rare att fÃ¥ poÃ¤ng pÃ¥ seminarierna Ã¤n tidigare bara fÃ¶r att de nu var pÃ¥ distans.
- Jag hoppas att inte tentorna blir svÃ¥rare bara fÃ¶r att de skrivs pÃ¥ distans, det Ã¤r faktiskt inte vÃ¥rt fel och alla jag pratat med skulle helst ha skrivit pÃ¥ plats och det Ã¤r ingen som ens tÃ¤nker pÃ¥ att fuska. Vissa tror att ni gÃ¶r tentorna svÃ¥rare just av den anledningen.
- Kul kurs! Skulle dock varit bÃ¤ttre att lÃ¤sa den innan algebran.
- SvÃ¥rare tenta Ã¤n vÃ¤ntat tycker mÃ¥nga, men det har fÃ¶rmodligen att gÃ¶ra med distansexamination?



- Fortsätt att engagera eleverna i föreläsningarna, behövs extra nu när det är på distans.

Förresten jättebra om läraren ber eleverna att sätta på kamerorna (för att det skulle vara roligare etc, men inget tvång) så vägar man sätta på kameran och vara med mera under föreläsningen. Jag tycker det är läskigt att sätta på kameran först utan att någon "bett om det"

- Svårt att säga så mycket om kursen så den varit på distans men jag tycker Ninni har varit mycket duktig i att engagera eleverna i sina zoom-föreläsningar. Tycker även Tentan var bra formulerad och är någ med uppdraget.