

Kursanalys av SF1625 - Envariabelanalys, CELTE1 och CINEK1, hösten, 2019.

1 Kvantitativa data

Statistik är för närvarande inte möjligt att hämta ut från Ladok.

2 Övergripande om kursen

Kursen behandlar differentialkalkyl i en variabel, kursinnehåll finns under länken <https://www.kth.se/social/course/SF1625/>

3 Undervisningen

Kursen är indelad i sju block FFÖFÖ, där F = föreläsning (två timmar), Ö=övning (två timmar). De sex första blocken avslutades med ett seminarium (två timmar). Utöver dessa block har det funnits mattejour.

3.1 Ansvariga lärare

Examinator: Kristian Bjerklöv, bjerklov@kth.se, telefon: 790 7164.

Föreläsare: Roy Skjelnes, skjelnes@kth.se, telefon: 790 7215.

Assistenter: Edvin Keller, Sofia Bellgran, Anton Möller, David Avellan-Hultman, Pelle Anderson, Hannah Deprez.

4 Examination

Kursen avslutades med en skriftlig tentamen, tre timmar.

4.1 Löpande examination

Efter varje vecka har det funnits seminarier. Godkänd seminarium ger bonuspoäng till tentamen. Det ges sex seminarier, och maximalt kan man ha med sig sex bonuspoäng. Resultat från seminarier rapporteras fortlöpande, och studenterna har tillgång till sina resultat via nätet.

4.2 Tentamen

Tentamen består av tre delar A, B och C, som alla kan ge upp till 12 poäng. A-delen består av enklare frågor, och kollar rent räknemässiga och standardfrågor. B-delen är mera teoretisk, och kollar grundläggande förståelse av kursinnehåll. C-delen är svår och kollar en djupare förståelse av kursinnehåll.

5 Studenternas syn på kursen

5.1 Kursnämnd

Föreläsare har träffat studienämnden på CELTE. Deras kommentarer till kursen var Positiva, bra saker med kursen.

1. Tydlig struktur
2. Seminarium bra med kontinuerligt plugg
3. Bra att ha tentauppgifter på föreläsningarna
4. Tydlig tenta
5. Bra anteckningar på föreläsningar

Saker som kan förbättras.

1. Moduluppgifterna räcker inte riktigt och boken har väldigt många irrelevanta uppgifter. Ett kompendium med många uppgifter och rekommenderade uppgifter i boken vore bra.
2. Lösningförslag på seminarieuppgifterna (Kanske publiceras efter seminariet?)
3. Kommunikationen mellan assar och föreläsare kändes enligt vissa svag, övningarna kan handla om saker som inte gåtts igenom.
4. Assarna kan vara mer enhetliga. En asse till en annan gick igenom väldigt olika saker ibland och det fanns inte alltid plats hos vissa.
5. Gick för fort med nya delar som inte kom från gymnasiet tex. Serier och summor, för långsam repetition från gymnasiet.

5.2 Kursenkät

En enkät utfördes, och resultatet av denna är bifogad nedan. Notera att det är samlade kommentarer för alla kursomgångar i SF1625 i period 1. Över lag tycks studenterna vara positiva till kursen.

6 Analys av ansvarig lärare

Uppenbarligen så fungerade inte C-delen på tentamen som planerad. C-delen är till för högre betyg, vilket ingen i princip klarade.

Kommunikation mellan föreläsare och assistenter kan förbättras, och jag vill ha detta i åtanke nästa gång.

Resultat av: Envariabelanalys

Antal svar: 146

Procent av kursdeltagarna som svarat: ?%

Vad var bra med kursen?

Totalt:

Fördelat på olika grupper:

CELTE, CINEK : (0 st)

- Bra genomgångar och brett innehåll
- Tydlig struktur och genomgångar där teori varvas med räkneexempel.
- Roy var bra på föreläsningar, Edvin Keller var väldigt bra som assistent.
- Det lärde oss användbar information som kunde appliceras på andra ställen. Kursen var också i fas med elkretsen, så vi hade den information vi behövde när vi behövde det. Differentialekvationer kom vi in på i ungefär samma takt i båda kurserna, vilket var bra.
- Bra och tydliga föreläsningar samt bra seminarium som får en att plugga kontinuerligt. Bra möjligheter att plugga på gamla tentor och moduluppgifter.
- Strukturen var bra o tydlig
- Kristian är en jättebra lärare! Han har förstått att professorer i allmänhet inte lär ut bra för att de inte "connectar" med eleverna på samma sätt. Exempelvis: Kristian kan dra skämt, är trevlig och frågar eleverna hela tiden om vi förstår eller undrar något. Jag läser Sam, brukade skippa alla samföreläsningar, men gå på matten och inte för att Sam är tråkigt, utan för att att lärarna hade svårt att connecta med en och det blev svårt att hänga med, de gör sitt jobb sen sticker de som andra professorer. Men med Kristian kunde man ibland även ställa frågor efter föreläsningen, och förvånad blev jag att han verkligen tog sin tid och svarade på frågorna. Jag vet inte om jag blir godkänd i kursen, men tycker ändå att Kristian gjorde ett stabilt jobb.
- Lars var jättebra lärare. Väldigt engagerad och pedagogisk. En av dom bästa lärarna jag haft.
- Roy
- Bra föreläsare, Roy.
- Tentan samt gamla tentor var mycket bra gjorda.
- Föreläsningar samt övningar var även av bra kvalitet
- Upplägget passade mig väldigt bra, Roy var en duktig föreläsare och assarna var bra på att lära ut
- Roy, den rekommenderade kurslitteraturen.
- Bra canvasinfo med planering för varje vecka.
- upplägget med seminarium och seminariumprov, gör att man hänger med
- Föreläsaren Roy var sträng men rättvis föreläsare. Man blev väldigt glad när man förstod. Assarna har gjort ett väldigt bra jobb i att förtydliga föreläsningarna, särskilt David & 3. Det stora utbytet av assar har varit fördelaktigt, då man själv kan välja vilken pedagogik som passar en.
- Mycket bra struktur på innehållet, det var tydligt vad man skulle kunna varje vecka.

- Seminarierna, för de tvingade en att hänga med i tempot.
- Bra föreläsningar och bra kvalitet på de som assade övningarna.
- Bra kurs för grundläggande kunskaper inom envariabelanalys
- Sidan på Canvas var välstrukturerad med mycket material och sammanfattningarna på veckobasis från Roy var bra!
- Föreläsningarna var bra. Roy gick igenom en hel del exempel på gamla tentauppgifter som var luriga vilket uppskattas. Bra med information om kursen. Bra att Roy skickade ut meddelande varje vecka om upplägg.
- Föreläsningarna och strukturen
- Att tentamen motsvarade vad kursen har berört på seminarium och föreläsningar
- Upplägget passade mig väldigt bra! Diagnoserna på seminarierna fick mig att stressa lagom för att hålla studietakten uppe.
- seminarium varje vecka. Bra moduluppgifter och struktur.

- Övningar är givande. Bra assistenter.
- Jag tycker seminarierna har varit bra, att man har kunnat samla bonuspoäng till tentan. Jag tycker även att Anton har varit hel fantastisk som lärarassistent. Jag tycker även Lars Filipsson har varit väldigt duktig som föreläsare.
- Modulernas övningsuppgifter va väldigt bra, pga att de låg på rätt nivå (inte för svåra eller för enkla).
- Jag tyckte Roy var bra föreläsare, upplägget med seminarium var bra.
- Att man kan få bonuspoäng från seminarierna. Det underlättar något för att man ska ligga i fas med kursen.
- Vet ej.
- Bra upplägg,

CITEH : (0 st)

- Det som var bra var att all information som krävdes för tentan fanns tillgänglig på cnvas, dvs gamla tentor och föreläsningar
- Upplägget med moduler och seminarium varje vecka.
- Jag personligen är riktigt nöjd med Albin (Föreläsare). Jag tycker att han förklarade på ett bra sätt och hade alltid tid att stanna kvar efter lektionen för eventuella frågor. (tyvärr missade jag 2 veckor då jag var sjuk). Tycker även att de äldre eleverna som höll i övningstimmarna var bra. Intressant kurs i sin helhet. Ett stort plus är även videoföreläsningarna som Lars la upp.
- Räknestugan var väldigt nyttig
- Undervisningen och övningarna
- Tydlig, bra strukturerad.

CLGYM, CMATD, CSAMH, CTKEM: (0 st)

- Kristian bra föreläsningar. Genomgången av teori med exempel och bakgrund gav mer förståelse
- Föreläsningarna var exceptionella.

God pedagogik, bra förhållande mellan exempel och teori. Engagerad, kreativ och rolig föreläsare.

- Kristian var bra på att förklara och höll bra föreläsningar. Tentan kändes som att den speglade det vi lärt oss i kursen
 - Den var bra med konkreta exempel tydliga genomgångar och lite humor och inspiration när ekvationerna kändes långa eller integralerna ändligt divergenta.
 - Kursen var riktigt bra och roligt. Läraren var så pedagogisk.
 - Kristian var en mycket duktig föreläsare och hade mycket givande föreläsningar. Kursen hade en tydlig röd tråd vilket uppskattades.
 - Det som var bra med kursen var framförallt föreläsningarna, Kristian är väldigt pedagogisk och mottaglig för frågor.
- Upplägget av föreläsning, övning och seminarium var också väldigt bra.
- Tentan motsvarade en rimlig nivå på förståelse, jämfört med tidigare år. Tyvärr har jag bara tagit kvällsseminarium och inte deltagit i andra moment, så kan inte ge så mycket mer feedback.
 - Mycket bra Föreläsningar, i lugnt och sansat tempo, man hade möjligheter att ställa frågor utan att det blev tidspress osv.
 - Kristian som föreläsare är bland det bästa jag vet. Jag hänger verkligen med. Dessutom hjälper det väldigt mycket att assarna är så engagerade och hjälpande.
 - Allt var bra, den bästa kursen någonsin.
 - Roliga och intressanta föreläsningar.
 - Bra mängd föreläsningar i veckan.
 - Föreläsningarna var väldigt bra strukturerade med tydliga exempel och härledning. Det hela gjordes på ett spännande och intressant sätt. Kristian ritar väldigt raka streck och perfekt runda cirklar, mycket imponerad!
 - Det var ett bra upplägg med 3 föreläsningar och 2 övningar direkt efter föreläsning varje vecka. Det var bra att mycket tentauppgifter togs upp och att man fick tips om hur man ska redovisa och hur man bör plugga. Föreläsningarna var alltid intressanta, och det var lagom tempo. Det är också ett bra upplägg med seminarierna, så att man aktivt måste plugga under hela kursens gång och det var en extra säkerhet till tentan med extrapoäng vilket jag tycker är bra.

- Kristians pedagogik. Otroligt bra med exempel och lärarrika föreläsningar
- Kristian är pedagogisk och hade ett bra upplägg på föreläsningarna.
- Bra föreläsare
- Föreläsningar, övningar. Bra upplägg av föreläsningar samt lättförståeligt
- Det var en tydlig struktur och man hängde med väl på föreläsningarna
- Den gav en djupare förståelse för derivivering och integrering
- bra föreläsningar, noggrant och lätt att följa med i kursen under hela perioden.
- Föreläsningarna samt övningarna
- Kristian som föreläsare. I särklass bästa lärare jag någonsin haft.
- upplägget med föreläsning och övningar, bra med exempel under föreläsningarna.
- bra lärare
- Seminarierna
- Föreläsaren och övningsledarna. Bra att man kan gå till vilken övningsgrupp man vill. Också, de förberedande videorna hjälpte mycket.
- Kristian var bäst! Jätte bra förklaringar, skapar motivation för studenterna och gör matte roligt!
- Tyckte Kristian var väldigt bra föreläsare. Pedagogisk, noggrann men höll ändå ett bra tempo. Dessutom rolig men på en lagom nivå.
- Att vi ofta gick igenom minst ett tentatal på nästan varje lektion och att när Kristian märkte att det var många som såg förvirrade ut fick man några minuter att förklara för sin granne vad vi nyss gick igenom vilket ledde till nya frågor. Även ett bra och tydligt kursupplägg.
- Upplägget av föreläsning -> övning -> seminarium funkade bra!
- Bra och tydliga förklaringar och exempel under både föreläsningar samt övningar.
- Trevlig lärare, lätt att följa med eftersom han gjorde det intressantare än det annars kunde ha varit.
- De tydliga föreläsningarna som Kristian höll i men också även Kristian som föreläsare eftersom han alltid var tydlig, frågade om vi studenter förstod och förklarade på olika sätt som fick det att verka så enkelt.
- Ditt humör
- Övningarna
- Tydligt vad som ingår i kursen.
- Bra föreläsningar! Kristian gick igenom relevant teori. Det var bra när övningar låg efter föreläsningar, och min grupp i seminariet var väldigt bra då vi hade något form av räknestuga varit med att seminarieledaren gick igenom gamla uppgifter. Kände att det var otroligt givande!
- Bra tempo.
- Bra föreläsningar och föreläsare.
- Bra föreläsare och assar.
- Bra Övningstillfällen.
- Kursen var väldigt informationsrik. Jag kände att jag lärde mig väldigt mycket och det var väldigt intressant. Kursen innehåller saker man redan är bekant med sedan tidigare men också mycket mer så man lärde sig en hel del. Den var svår men det var givande ändå. Svårighetsgraden var inte ett större problem då min kurshandledare höll föreläsningarna på ett väldigt pedagogiskt sätt och såg till att alla hängde med och förstod vad som skedde uppe på tavlan, det är jag väldigt glad och tacksam över.
- Kristian är en grym lärare, visar intresse och bygger intresse
- Ditt humör
- Bra med exempel på föreläsningarna. Bra med många övningar där man lättare kan be om hjälp om man inte förstod något.
- Väldigt bra föreläsare och assistenter.
- Seminarier och föreläsningarna
- Att övningssalarna låg nära föreläsningssalen. Ett stort utbud av övningsassistenter gav upphov till mindre befolkade klassrum.
- Upplägget var bra
- Bra föreläsningar. Delar av materialet var komplicerat, men det kändes som att Kristian alltid gjorde sitt absolut bästa för att vi skulle förstå.

CMEDT : (0 st)

- Övningarna

- Bra upplägg, trevligt med föreläsning och sen övningar
- Intressant kurs
- Tydligheten med vad studenterna skulle kunna inför tentan samt vilka ål som kunde uppnås om man ville ha högre betyg än E.
- Övningsassen var mycket bra!

Bra upplägg

- Väldigt bra föreläsare och kursassistent som var engagerade och pedagogiska

CMETE, COPEN: (0 st)

- Allt
 - Föreläsningarna, dock mer undervisning för högre betyg
 - Bra föreläsningar och övningar. Bra pdfs med uppgifter och teori.
 - Extremt bra upplägg med tydliga sätt att förbereda sig inför föreläsningar (pdf:er och videogenomgångar). Även bra övningar med duktiga assistenter.
 - Att alla föreläsningar och övningar var väldigt pedagogiska och hela kursen var väldigt tydligt upplagd på Canvas. Alla dokument var väl strukturerade.
 - Seminarium, teorin bakom och bevis de olika satserna.
 - Föreläsningarna med Lars tycker jag har varit väldigt bra! Bra fokus med tydligt var man behöver kunna och han pushar en till att plugga hårt under terminens gång! Filmerna och modul har varit superbra!
 - Att alla föreläsningar och övningar var väldigt pedagogiska och hela kursen var väldigt tydligt upplagd på Canvas. Alla dokument var väl strukturerade.
 - Har inga klagomål överhuvudtaget
 - Lars är helt fantastisk! Otroligt inspirerande och peppande!
- (Att jag just skrev ett F reflekterar bara min dåliga studieteknik --)
- "För-filmerna" som ligger på canvas är superbra! Alla som läser envarren landet över älskar dom.
- proffessorn
 - Lars var mycket bra!
 - Innehåll, nivå, upplägg och tempo var bra.
 - Nästan Allt, bra genomgångar, bra videoklipp och bra seminarium.
 - Jag tyckte om alla upplägget med moduler och hemuppgifter.
- Föreläsningarna och pdf:erna var jättebra! Jag öppnade inte ens boken och tyckte ändå det gick väldigt bra på tentan.
- Uppläget och utförandet
 - Det är världsklass på Lars Filipssons föreläsningar. Bra med seminarieprov så man delar upp pluggandet varje vecka och inte skjuter på det. Bra att föreläsaren "peppar" studenterna att plugga mer och inte skjuta upp pluggandet för det behövs verkligen. Bra med videor och pdf och uppgifter på Canvas när man pluggar själv.
 - tillgång till alla föreläsning material och videoklipp på nätet.
 - Bra föreläsare. Gillar seminarierna.
 - Lars och Tam
 - Förberedelse videor av Lars Philipsson som går igenom dagens föreläsning så vi bildar en uppfattning kring vad föreläsningen kommer att handla om.
 - Övningarna var tydliga och hjälpte mycket. Alla moduler fanns tydligt i canvas och man kunde ta del av föreläsningarna i canvas.
 - Lars upplägg och PDFer
 - COPEN, Förberedelserna av lektionerna, upplägget, fanns alltid något att göra
 - Lar filipsson är en utmärkt föreläsare och hand videor och pdfer har hjälpt mig otroligt mycket i kursen
 - Upplägget med 1 seminarie var bra för då fick man extra motivation att plugga regelbundet under hela kursen. Lars är helt fantastisk på alla sätt och vis. Även Ebba är redan en väldigt duktig asse med mycket potential att bli som Lars.
 - De regelbundna seminarierna med tillhörande prov.
 - Lars Filipsson och Assistenten Ebba
 - Lars filmer och pepp!
 - Strukturen är väldigt tydlig och det mesta hänger ihop. Momenten går ofta från ett till ett annat med en röd tråd, vilket gör att det känns lättare att hänga med och förstå.
 - Super bra filmer som man kunde gå tillbaka till för att fräscha upp minnet om man hade glömt något eller om man inte förstod under lektionen! Varje lektion

var intressant. Lars fångar verkligen allas blickar och ta kontroll om någon blir lite stökig.

- Tydlighet, bra kursmaterial (filmer, PDF-filer) samt bra planering över vad man själv bör göra veckovis.

- Lars engagemang i undervisningen. Det är väldigt påtagligt att han bryr sig om oss elever. Det känns som att han genuint vill att man ska lyckas. Han är också väl medveten om att alla som läser kursen inte är Einstein 2.0, som satsar på att få A i betyg. Han ger tips på hur man effektivt ska spendera sin tid om man enbart vill bli godkänd. Han förklarar på ett säkert och lugnande sätt att om man följer hans instruktioner och lägger ner arbete och tid på kursen, så kommer det att gå bra. Detta är extremt motiverande och betryggande för en stressad elev som nyss har börjat på KTH. Självt har jag alltid varit medelmåttig i matte, hade C i alla mattekurser på gymnasiet. Efter att ha kollat på facit för tentan som skrevs nyligen så kan jag säga att det gick förvånansvärt bra. Väl över godkänt. Detta är nästan enbart för att jag har lyssnat på Lars, lagt ner den tid och arbete som han rekommenderade och var självsäker på mig själv att om jag gjorde det, så skulle det gå bra, precis som Lars sade. Tack Lars!!!

- Lars Filipsson. Att få öva på gamla tentor även under föreläsningstid.

- Bra upplägg, och grymt med filmer inför varje föreläsning så man kan gå tillbaka och titta på dem flera gånger om det behövs.

- Lars som lurar in en i en falsk trygghet med sina TED-talk föreläsningar, och sedan krossar ens drömmar när man får prova uppgifterna :)

Larsfilmkvällar.

- Tyckte Lars var väldigt bra och tydlig

- Hela upplägget, möjlighet att förbereda sig med videos till föreläsningar samt att få räkna på det direkt efter föreläsningarna på övningar.

- Bra lärare! Bra upplägg! Rolig kurs!

- Jag tycker att läraren kunde förstå studenters frågor och han förklarade så tydligt som möjligt vilket var bra för för studenter.

- Läraren, lärarens material (videos, powerpoint, pdf:er, moduler, hemuppgifter etc)

- Jag var omregistrerad på kusen och har inte tidigare hittat motivation att lära mig men med Lars Filipsson som föreläsare kändes kursen inte längre så svår och jag fick motivation att studera kontinuerligt genom upplägget.

Övningsläraren jag gick till, Ebba Ahlgren Cederlöf, och min seminarielärare (kommer inte ihåg vad han hette men han pratade engelska) var också mycket bra och pedagogiska.

- Jag tyckte Lars var en superbra föreläsare! Då och då, särskilt när vi närmade oss tentan, tog han alltid en minut i början av föreläsningen för att peppa oss lite och ge oss stöd. Det tror jag hjälpte jättemycket, just när alla höll på att känna nerverna, särskilt eftersom det var första tentan för många. Dessutom uppskattar jag verkligen filmerna som ligger på kurswebben för de flesta föreläsningarna. Det är ju något som han inte var tvungen att göra utan tog sig tid att göra för han trodde att det skulle hjälpa oss och det tycker jag är superschysst! Det ger känslan att han bryr sig om studenterna, och det tror jag är något som hjälper i sig också.

Jag läste också kvällsseminarier. Jag kan inte tala för andra seminariegrupper men jag var verkligen jättenöjd med mina seminarier. Seminarieledaren hette, om jag inte minns fel, Babak, och var superduktig. Han var tydlig och metodisk i sina förklaringar och hade bra och relevanta exempelproblem tycker jag.

- Det var bra med videor! Och skönt med olika exempel på uppgifter i pdf

- Upplägget, tydligheten, föreläsningarna, videorna!

- Modul uppgifterna. Samt seminarium läraren Babak Majidzadeh.

Vad kan förbättras i kursen?

Totalt:

Fördelat på olika grupper:

CELTE, CINEK: (0 st)

- Inget

- Lite mer fokus på appliceringar och genomgång av svårare C-uppgifter med lite mer teoretisk karaktär skulle uppskattas
- Det skulle bli mycket bättre Om ni kan säga åt alla elever att inte prata under lektionen efter det blir svårt och hänge med läraren.
- Bättre val av assar.

Kursen går snabbt fram - så är det - men ibland, när det blev kort om tid på genomgångarna, kunde vissa områden tryckas ihop väldigt mycket på slutet. Då skulle jag hellre se att man hoppade över studenternas frågor, för att, om tid finns, återgå till frågor i slutet, så att tid kan läggas på att gå igenom det som faktiskt skulle gås igenom.

- Mer genomgång av uppgifter på A-nivå
- Informationen om vad man ska kunna. Det som står på canvas är inte det som Roy nödvändigtvis gick igenom. Det var lite irriterande då man lärde sig en massa hemma, sen kom det fram att man inte behövde allt alls.
- Väldigt förvirrande i början att förstå hur ett seminarium fungerade
- Tidspressen
- Färre men längre föreläsningar
- En annan bättre lärobok, den de har på LTH är suverän. Mycket svårare uppgifter i Modulerna och seminarieuppgifterna, de är alldeles för enkla. Fanns inte riktigt underlag för att träna tillräckligt för de högre betygen. Sedan var det väldigt många alldeles för enkla frågor under föreläsningen som drog ut på tiden.
- Seminarium uppgifterna (Inte dem man har på provet delen) skulle kunna vara lite svårare på vissa delar.
- Kurslitteraturen är inte den bästa, den är snarare ett hinder för förståelse än hjälp. Fler relevanta övningsuppgifter skulle vara bra, modulerna räcker inte riktigt. Tex. i intromatten fick vi ett papper med bra uppgifter att lösa i boken, med fördjupning. Boken har för många ointressanta uppgifter så det skulle vara bra med specificering.
- Lite väl mycket repetition av en del saker som är självklara från gymnasiet, kanske kan fördela tiden så att mer tid går åt nya saker t ex serier, Riemannssummor osv.

Också att assarna är mer enhetliga i vad dem går igenom så att man inte missar något ifall man går till olika assar.

- Jag hade själv föredragit att föreläsningarna vore på en lättare nivå än med assarna. Oftast var det motsatsen, och assarna kompletterade med definitioner man inte fick under föreläsningarna. På så sätt ökade stressen under kursens gång, och vissa som inte fick plats i en asses sal fick kanske en fördel än andra.
- När man ville läsa i Calculus-boken om något som föreläsaren gått igenom var det ibland svårt att filtrera fram de mest relevanta sidorna i boken, även om det på canvas stod angivet vilket kapitel som berördes. Det skulle säkerligen uppskattas om det även fanns rekommendationer på vilka sidor som är mest relevanta.
- Fortfarande ingen som fattar epsilon-delta-definitionen :(
- Online videos och hemuppgifter(som open har)
- Gör den pedagogisk så man fattar nånting alls. Dåligt upplägg, dåliga förklaringar, dåliga genomgångar, dålig tenta. Tycker att ni borde skärpa er för det är pinsamt hur dålig den här kursen är
- Mer exempel på uppgifter i videos och PDF
- Utbildningsmaterialet som tillhandahålls är nästan enbart på ett grundläggande nivå, hade varit mer lärorikt för mig om det hade varit ett par exempel på en mer avancerad nivå!
- Kändes som kommunikationen mellan assar och föreläsare var bristande. Ibland visste assarna inte vilket material som vi gick igenom under föreläsningen utan fick först fråga oss och sedan anpassa övningen efter det.
- Tempot var högt så det var svårt att hinna räkna uppgifter själv under kursens gång. Beror ju också på att vi på Elektro hade mycket samtidigt i andra kurser hela tiden.
- Seminarierna, istället för att behöva redovisa uppgifterna borde man få den tiden till att plugga själv istället
- -

- Övningarna skulle kunna vara mer fokus på relevanta tal från tidigare tentor så man får upp blicken för dem
 - - Facit till seminariumuppgifterna
 - Eftersom serier och bevis av konvergens och divergens är typ det svåraste i kursen bör det ligga i mitten av kursen istället för i slutet.
 - föreläsningar är svårt att förstå för studenter med andra modersmål än svenska.
 - Jag tycker Roy har varit en väldigt dålig föreläsare. Han ägnar inte tillräckligt mycket tid åt att förklara fundamentala grejer, vilket medför att vi som studenter tappar tråden redan i början av föreläsningen. Dessutom har han en väldigt överlägsen attityd, så nästan ingen av oss vågar ställa några frågor under föreläsningarna trots att vi inte förstår något av vad han säger. Av denna anledning har många av oss gått på andra föreläsningar, till exempel Lars, alternativt skippat föreläsningarna helt.
 - Uppgifter i modulerna, gamla tentor och tentan som skrevs upplevdes som betydligt svårare än vad vi lärde oss under föreläsningar och övningar, så kanske mindre repetition från matte 4 och 5 under föreläsningar och mer fokus på det svårare.
 - Hade önskat att seminariet inte låg direkt efter helgen utan att man kanske hade en övning dagen innan det.
 - - Under föreläsningarna tycker jag det ska va tydligare koppling till de exempel som presenteras, först ett exempel på A-nivå därefter B-nivå, då tror jag det blir enklare att hänga med.
 - Inget.
 - Känns som att assarna har fått väldigt lite information om vad de ska göra på övningstillfällerna och upplägget varierar väldigt mycket. Den första assen jag var hos gick till exempel inte igenom något alls och det var mer som en räknestuga.
 - Tempot var aldeles för högt.
 - Kontrollera att det inte står fel i facit på hemuppgifterna m.m.
- Den matematiska självsäkerheten har inte riktigt hunnit byggas upp till den nivån att man vågar motsätta sig.
- Lite långsamt tempo om man gått mycket matematik på gymnasiet
 - Modul uppgifterna bör ha utförliga lösningar inte bara svar.

CITEH: (0 st)

- Kanske ha mer lektionstid åt att räkna uppgifter
- Jag tycker att genomgångarna kan förbereda eleverna bättre inför tentan. Genomgångarna är bra för seminarium och för att klara modulerna. Men när det kommer till tentauppgifterna så känns det som att genomgångarna ej har räckt till. De har inte gett förutsättningar för att klara både gamla tentamen som ligger uppe och tentan, vi fick söka runt på internet väldigt mycket.
- Det mesta var bra, kommer egentligen inte på något annat att förbättra än min egen insats.
- Förmodligen takten fast än den inte går att ändra
- Tiden då räknestugorna är placerade.
- Starta lektionerna med vad vi ska gå igenom, sedan fördjupa sig i delämnena.
- att kanske allt inte går så snabbt. med det menar jag även om man ställer en fråga och läraren förklarar den så känns det som om man ska förstå efter första gången läraren förklarar. speciellt om läraren säger "förstår du" och man inte gör det men skäms för att hela klassen ser på.

CLGYM, CMATD, CSAMH, CTKEM: (0 st)

- Vet ej kanske fler räkneuppgifter på "basic matte"
- Fler övningar.
- Det skulle uppskattas om man kunde filma föreläsningarna! Ibland är det svårt att hänga med på en förklaring direkt, och att kunna kolla på det hela en gång till skulle vara super!
- Bättre ventilation i salarna.
- Assarna skulle kunna förbättras, pedagogiken hos dessa åtminstone.

- Det vore bra om föreläsningar hamnade på måndag-onsdag så man har all material för att lösa modulerna resten av veckan. (Svårt med tanke på att det är så många olika program)
- Mer tid på Serier, om de divergerar eller konvergerar.
- Kanske tips till seminarieuppgifterna?
- Inget, allt var självklart
- Vet ej.
- Övningar som fokuserar på mindre avancerade frågor också då man ibland inte hängde med när de förklarade på hög nivå.
- 1. Syfte till varför vi lär oss vissa metoder. Varför är den här matten viktig? Hur kan vi tillämpa matten i verkliga scenarier?
- 2. Det var tyvärr en del störningar av elever som pratade. De blev tillsagda men fortsatte ändå. Tycker man kan skicka ut de som inte lyssnar, de förstör för oss andra som vill lyssna på Kristian.
- Ibland blev det lite lite tid att plugga inför seminarierna, det hade varit skönt att få mer än en helg på sig, till exempel om sista föreläsningen och övningen var på onsdag eller torsdag istället för fredag. Ibland var det också lite jobbigt att vara så många på föreläsningen då det ibland var svårt att höra och se.
- -
- Hade gärna sett att det fanns en lista med vad vi bör kunna utantill. Det vore bra om det fanns mer material om integraler och hur man löser olika sådana.
- Ge ut facit till seminarieuppgifterna efter seminarietillfället så man inte gör fel.
- Att lägga övningar direkt efter en föreläsning anser jag vara en miss, man vill ha tid att processa föreläsningen samt hinna kika på lite moduluppgifter själv innan en övning för att lättare förstå innehållet
- Mer repetition innan tentan. Nu hade vi en repetitionsföreläsning där vi gick igenom en gammal tenta, men känner att jag hellre hade gått igenom snabbt hela kursen istället för en gammal tenta för att få en överblick över kursen
- Delen med serier i samarbete med integraler var svår att greppa, hade varit bättre om den delen hade kunnat introduceras tidigare i kursen
- vet inte
- Man kan göra ett längre prov. Detta kändes kort och omfattade inte vissa viktiga delområden som man studerat under kursens gång. Provets innehåll samt upplägg kan behövs revideras. Detta prov innehöll exempelvis inget om analysens huvudsats, diff ekvationer.
- Finner inget konkret som jag vill se förbättras. Möjligen att bannlysa personer som upprepat stör föreläsningar
- mer tid för genomgång av uppgifterna på seminarium
- Boken var inte särskilt användbar, dock så är detta delvis pga. bra föreläsningar. Dock så gällande parametrisering så börjar föreläsningarna och boken från olika punkter, föreläsaren översätter vanliga funktioner till parametriseringar medan boken går rakt på med att förklara grafer/figurer med parametrisering vilket gör det lite förvirrande om man behöver hjälp med denna del.
- Inget allt är bra!
- Besviken på assistenterna, tyckte ingen av dem som jag var på hade ett upplägg som var speciellt bra. Självklart var de duktiga på matte och att lära ut men kände inte att de gav speciellt mycket att gå på övningarna
- bättre system med assarna på övningarna så att det inte blir tävling till "den bästa assen" vet inte riktigt hur det ska förbättras dock.
- Fick höra av klasskamrater att uppläggen på seminarierna va rätt annorlunda för olika övningslärare vilket kändes konstigt. Vissa grupper hade gruppvis redovisning vid tavlar varje gång medans andra utifrån vad jag hört fick sitta tyst och räknar. Vet inte riktigt vad som direkt kan göras åt detta men det är nått jag tror borde iallafall hållas i åtanke till framtiden.
- Det mesta infon går att hitta på canvas men skadar aldrig att påminna om sånt
- Föreläsningarna borde spelas in så att man kan se dem i efterhand, samt ett mer strukturerat schema som man kan följa om man bestämmer sig för att plugga hemma.
- Ibland tyckte jag att seminarielärarna kunde vara lite väl hårda mot oss.
- SÄNK POÄNGEN FÖR ETT GODKÄNT BETYG SÅ ATT FLER SKA KUNNA KLARA KURSEN !!! NI PÅVERKAR OSS PSYKISKT

- Föreläsningarna: önskar svårare och fler olika exempel, många gånger som endast den lägsta nivån togs upp och att vill man nå högre får man "djupdyka" själv vilket det inte alltid finns tid till.
- Seminarium på den sista modulen hade varit bra.
- Kanske att Kristian skulle kunna skriva lite större på tavlan. Lyckades man inte få plats långt fram var det svårt att se ibland. En veckas möjlighet för repetition (där professorn kan repetera) skulle va jättebra!
- Förklara fler svåra uppgifter under föreläsningar.
- Det fanns inte tillräckligt plats till populära Övningstillfällen.
- Kursen är som den bör vara tycker jag. Den gick på en takt man kunde förvänta sig och hade den svårighetsgraden också. Svår men säkert inte omöjlig.
- Mera fokus på applikationer av matematiken under genomgången, istället för fokus på bevis
- SÄNK POÄNGEN FÖR ETT GODKÄNT BETYG SÅ ATT FLER SKA KUNNA KLARA KURSEN !!! NI PÅVERKAR OSS PSYKISKT
- Ha lite mellanrum mellan föreläsning och övning för att själv kunna läsa igenom och försöka förstå.
- Högre nivå på föreläsningarna, men tentamensuppgifter
- Tydligare information om hur seminarierna skulle gå till innan.
- Jag tycker att föreläsningarna är lite obalanserade. Den första halvan av föreläsning är väldigt långsam och repeterande och den andra halvan av föreläsningarna var så snabbt framgångna att få hängde med.
- Det skulle vara bättre om en sammanfattning kunde göras för lektionen de sista 10 minuterna. T.ex. genom att sammanfatta relevanta formler som används och satser, såsom Taylor formeln, integraltest, partiell integration mm
- Den var faktiskt helt ok.

CMEDT: (0 st)

- Inget särskilt
- Jag tycker att det ska vara fler frågor på tentan så att den täcker fler områden, så blir sannolikheten större att det blir ett rättvist resultat som speglar studentens kunskaper.
- Mer tentaliknande uppgifter vid modulerna där det faktiskt finns ett facit till.
- Skulle kunnat informera innan kursen att boken var värdelös att köpa...
- Tycker att det hade kunnat vara mindre fokus på exakt vad seminarierna skulle testas på, då det blev väldigt mycket fokus på det i det egna plagget. Känns som att det hade varit bättre att inte få veta exakt vad det skulle testas på så att man blev tvungen att lägga lika mycket fokus på allt

CMETE, COPEN : (0 st)

- Tentamen
- Eventuellt erbjuda bredare möjligheter att gå in på lite svårare saker, kändes periodvis lite enkelt.
- Att lägga lite mer vikt på modul 7, serier. Det verkade vara mycket vikt på den delen på tentor men väldigt lite genomgång. Dessutom fanns inte alla satser med i dokument. Det skulle va bra med ett sammanfattat dokument med alla viktiga satser mm.
- Mer teori under föreläsningarna eller extra föreläsningar för folk som siktar för högre betyg. Skulle vilja lära mig mer om t.ex gränsvärde med epsilon och delta, några svårare integraler.
- Integrationen med kurslitteraturen. Även fast det finns mycket bra material med filmer och moduluppgifter osv tycker jag boken har sina fördelar också. Men det är lite otydligt vad i boken som bör göras och vad som inte är lika viktigt osv.. Kontentan är att jag har försökt använda boken men det har inte varit så lyckat
- Att lägga lite mer vikt på modul 7, serier. Det verkade vara mycket vikt på den delen på tentor men väldigt lite genomgång. Dessutom fanns inte alla satser med i dokument. Det skulle va bra med ett sammanfattat dokument med alla viktiga satser mm.

- Lektionerna är briljanta och hektiska, men skulle vara helt fantastiskt om de kunde filmas så en kan se om delar hemma när en kör fast i läxläsningen. Har dyslexi och kursboken är till mer förvirran än hjälp :)

- Seminareuppgifterna skulle kunna ha med koppling till det vi lärt oss.
- tycker vissa saker kan bli tydligare med pdf'arna
- Gå igenom tydligare tentauppgifter och hur man kan tänka inför tentor
- Seminarierna skulle kunna behandla bredare ett bredare innehåll, så man inte kan komma undan med att bara plugga till det som kommer på seminariet.
- Gärna lite fler lektioner för tankesätt och process för del C hade varit bra
- Jag tycker att moduluppgifterna i modul 6/7 behöver bearbetas lite. Specifikt när man får uppgifter av typen "Avgör om blaha är konvergent/divergent" och sen står det bara "konvergent/divergent" i facit. Eftersom det bara finns två möjliga svarsalternativ är det ju väldigt lätt att få en "false positive" och då känner jag inte att jag lär mig något, istället fastnar jag på uppgiften och måste googla eller kolla på youtubeklipp för att försöka klura ut hur man faktiskt ska göra. Alternativt ber jag en övningsassistent kontrollera uppgifterna ifall jag är osäker, men det funkar ju inte för varje uppgift. Det vore bättre ifall facit för moduluppgifterna åtminstone hade lösningsförslag för den typen av uppgift.
- Jag tyckte att de var bra och att ändra på saker kan förstöra de som var bra
- I den här utvärderingen skulle jag uppskatta om man bara behövde välja grupp en gång, för kan tänka mig att många missar att välja CMETE, COPEN i varje fråga vilket jag såg i sista stund.

I övrigt är det inte mycket i kursen jag skulle förändra om jag fick bestämma. Övningarna håller inte lika hög klass som föreläsningarna, men det är ju förståeligt, och övnings- och seminarieassistenterna håller mycket varierande nivå, men bra att man kan gå till vilken övningssal man vill. Jag tycker kursen kan fortsätta som den gjort och är mycket nöjd med föreläsaren och upplägget med seminarieprov, övningar och föreläsningar.

- Mer Tam
- Lösning förslag till modul uppgifter.
- Mer genomgång av tentauppgifter under föreläsningarna
- Blev lite mycket repetitioner med video innan sen se samma sak igen på lektionen.. tycker man hade kunnat gå lite djupare på lektionerna
- Var på en räkneövning och det var inga lärare där. Förstår inte upplägget?
- Prova att ha två uppgifter per seminarieprov med olika innehåll, kanske en uppgift som repeterar föregående seminarium. Mer koordination mellan övningsassistenter och föreläsare för mer konsekventa förklaringar av koncept och metoder.
- Ta bort diskussionen från seminarierna
- Gå igenom svaren från tidigare veckas seminariefråga.
- Det behövs mer tydlighet angående tentor. Och då menar jag saker som en uppgift per sida, får man skriva delfrågor på samma sida eftersom dem är samma uppgift, hur fyller man i framsidan, vad är ens kurskod, osv. Många verkar inte få veta detta och det skapar en onödig stress under tentadagen.
- C delen på en tenta handlar om djupförståelse och jag tycker att det borde finnas en bättre genomgång kring djupförståelsen exempel: gränsvärden, surjektion, injektion, målmängd och $f:R \rightarrow R$ m.m. För det är sjukt intressant och får en att förstå vad man verkligen gör när man analyserar problemen man ska lösa. Då jag upplevde att mer än hälften av alla studenter jag pratade med inte ens förstod vad gränsvärde verkligen var. Många tror fortfarande att det bara handlar om asymptoter. Vilket är synd! För själv kan jag inte ens räkna A delen om jag inte har en djupförståelse. Man löser svåra tal genom att utgå från grunden. Får man inte en djupförståelse för grunden förstår man inte vad man ska göra. Och jag kan iallafall inte förlita mig på människor som gör saker robotiskt. Exempel: Folk förstod inte vad $\epsilon > 0$ eller $|f(x) - L| < \epsilon$ var. Vad som skulle vara toppen är att när man går igenom definitioner med svår text, att man utgår från att alla är dumma i huvudet och att ingen förstår. Inte utgå från dem som antingen snappar upp saker på 2 sekunder eller dem som redan vet eller att föreläsaren säger ni borde gå igenom det här hemma. Utan ta definitioner steg för steg utförligt och nyanserat då studenter kan räkna matte, studenter kan inte gå igenom definitioner själva! Exempel 25% klarade sig och

75% F:ade första envarren förra året! Ingen pik ut vill bara punktera att gruppen som inte förstår är så pass mycket större. Från att ha räknat "matte" i gymnasiet till att studera "envariabelanalys" vet få studenter tex vad integraler eller derivata verkligen gör och är. Då de inte har analyserat problem, de har bara räknat matte robotiskt. (Förlåt att det är så långt, för mig var kursen super bra då jag redan hade förståelse, men jag talar för de som inte sitter i samma båt)

- Kommer inte på något.
- Ha fler övningstentor med nya tentamensformen, så man kunde känna på hur den var utformad innan.
- Gå igenom lite fler svårare frågor så man övar på det i varje modul.
- Att man går igenom hur man löser "funktioner med två olika absolutbelopp", för Lars antog bara att vi kunde det. Fast det kanske är för intromatten.
- Inget egentligen, gillade verkligen kursen
- Det enda jag kan komma på är ännu mera videos om det skulle vara möjligt, otroligt bra och givande!
- Skulle tycka om att ha övningarna innan föreläsningarna! Detta eftersom det känns som övningarna ger mer grundlig teori som gör det lättare att förstå och hänga med på föreläsningarna!
- Jag anser att vissa ämnena i kursen krävdes mer tid att tas upp under föreläsningar fast några ämne som var lättare lade läraren mer tid på. Till exempel de sista två ämnena vi läste under kursen tyckte var väldigt svårt och det borde vara bra att läraren kunde lägga mer tid på dem.
- De va såklart mycket nytt att ta in på kort tid, men vet inte hur det ska kunna förbättras.
- Jag skulle tycka att det var bra om de fanns andra tider att anmäla sig till seminarierna än kl. 17-19.
- Jag kan inte direkt komma på något som borde förbättras. Jag känner att jag hade en riktigt bra erfarenhet av den här kursen den här gången så jag har ingen kritik att komma med, men om folk som känner sig mindre nöjda också skickar in enkäter så har de nog mer relevanta svar kring just vad som kan förbättras.
- Lite mer fokus på serier och summor, för det var knepigt och svårt att hänga med i

Andra kommentarer om kursen
Totalt:

Fördelat på olika grupper:

CELTE, CINEK: (0 st)

- Läraren var bäst.
- -
- -
- Jag hade hellre förkortat tiden, men gjort att vi endast läser 1 kurs i taget än 2
- Kristian är en riktigt bra föreläsare!
- Istället för enkla frågor och diskussioner under föreläsningarna kunde det vara mer bevis av visa satser och definitioner.
- Jag tycker att det är en dålig idé att göra seminarieproven svårare. En anledning till att det går sämre ju längre tiden går är för att folk hamnat efter och därför skippar seminariet för att plugga förra kapitlet, men att det blir för mycket nytt hela tiden och med andra kurser för att komma ikapp.
- Det är svårt att utvärdera den här kursen, då det är min första kurs på högskola. På så sätt har jag inte vant mig med denna typ av pedagogik: att man själv måste ta mer ansvar för ens inläring än tidigare. På så sätt är det svårt att ge kritik, då allt egentligen är mitt eget ansvar.
- Roy är lit <3
- John Liu var en väldigt bra övningassistent
- Orättvist med olika frågor på seminarierna! Alla bör få samma.
- Tycker man i förväg kan meddela att kursboken Calculus inte egentligen är nödvändig då man får tillgång till mycket material via Canvas. Öppnade inte boken en enda gång under kursen.

- Med tanke på att kursens tentor har ändras mycket i svårighetsgrad beroende på examinator tycker jag som I-17 att det är lite orättvist sett ur betyg och GPA. Man såg hur statistiken från 2016 till 2017 tenta ändrades från 4%F till 50+F (innan Fx komplettering) och den statistiken har hållit i sig sen dess. Det är jättebra att examinatoren nu har ändrats men att det tog så lång tid för matte-institutet att ändra detta förvånar mig med tanke på att det måste varit/vara många som har kursen "släppandes" och förutom mycket arbete för de är det otroligt tungt att ha KTHs första mattekunskaper släppandes. Vet att detta inte är mer att göra åt men man kanske ska se över rutiner för hur man sköter examinationer som ändrar statistiken så pass mycket.

- Roy var bra!

- Mer digital material kanske behövs i fall man missar ett eller två lektioner.

- Ellen var en jättebra övningsassistent.

- Tentamen kändes någorlunda enformig, självklart är det omljligt att få in hela kursen på en tenta men det var flertalet rent räknemässiga integraler som hade kunnat bytts ut mot exempelvis diff. ekvationer båglängd/rotationsvolym.

- När man kollar andra universitet så som SU så har de också en kurs i envariabelanalys och om man kollar kursmålen så är det väldigt liknande, fast den kursen är på 10p således mer tid på samma sak man ska lära sig fast på mer tid. Kanske något KTH borde kopiera.

- Kristian var riktigt bra, men vissa avsnitt togs ej upp under föreläsningar eller var väldigt grundläggande.

CITEH: (0 st)

- Bra

- Allmänt bra kurs!

- Nej

- fler övningstillfällen där man faktiskt kan prata med folk som förklara uppgifter tydligt och inte halv tydligt eller där uhhmmm dyker upp i varje mening.

CLGYM, CMATD, CSAMH, CTKEM: (0 st)

- Anton Möller var skitduktig på övningstimmarna!

- Det var mycket intressanta och roliga liknelser. Det var lätt att förstå med djurliknelser o annat intressant! Q1 är en väldigt väldigt kall sal, så det är svårt att fokusera efter ett tag.

- Snälla låt kristian behålla kursen

- Tacka Kristian för en väldigt bra kurs och hoppas att få ha honom i ytterligare kurser.

- En väldigt rolig kurs. Bra övningar och väldigt bra föreläsningar.

- Kul kurs och jag lärde mig mycket om hur matematik appliceras och kommer appliceras i senare kurser.

- Det bra bra att arbeta med dig

- Kristian, du är en otroligt skicklig föreläsare, stort tack till dig, du har gjort envarren skitkul, trots att den är svår!

- Intressant kurs med bra föreläsare och den övningsledaren jag var hos var bra!

- Läst flera mattekurser men ingen har varit lika duktig som Kristian. Kristian har en otrolig didaktisk förmåga som når ut till - ALLA:)

- Övrigt var föreläsningarna givande och lärorika att delta på!

- nej

- Fantastiska föreläsningar Kristian! Tack för all hjälp

- Rolig, hjälper om man minns gymnasiematten.

- Bra kurs men tycker det är båda konstigt och dåligt att omtentan ligger januari och inte december.

- Väldigt bra sista föreläsning med en genomgång av en hel tenta det borde vara kvar!

- Kristian är kung!

- Tack så mycket Kristian, du har verkligen hjälpt mig mycket!

- Vi är människor exakt som ni är så sänk gränsen för E, tack.

- Rätt varierat gällande nivån på övningsledare. Vissa gick igenom helt irrelevanta saker som bara kändes tidskrävande. Kändes också som att vissa gick igenom saker alldeles för fort, samt att det blev bara föreläsningar och inget eget jobb.
- Vi är människor exakt som ni är så sänk gränsen för E, tack.
- gg

CMEDT: (0 st)

- Grym lärarassistent!!
- Är överlag väldigt nöjd, speciellt med vår asse, han var så himla engagerad och gjorde allt för att varenda en i klassen skulle få bästa möjliga hjälp för att klara kursen och la otaliga timmar även utanför övningar och räknestugor för att vi skulle ha de bästa möjliga förutsättningarna

CMETE, COPEN : (0 st)

- Gärna senare tid på seminarie än 08.00 för folk som pendlar. Har behövt åka från Eskilstuna 06.24 varje tisdag...
- Utan tvekan den hittills bästa kursen.
- Överlag bra ändå.
- Bra tenta.
- Överlag bra ändå.
- Dubbla Lars lön!
- tycker det varit väldigt bra.
- Väldigt bra system/upplägg. Bra övningsasse (andra gruppen [Claes]).
- Det var ett bra upplägg allt som allt
- Om föreläsaren säger att man ska plugga 1-2 timmar hemma, varje dag efter skolan, är det vad man måste göra för att klara kursen. Jag är omregistrerad på kursen. Första året pluggade jag sista veckorna innan tentan, det gick åt skogen och jag fick F. Nu gjorde jag som lärarna sa och pluggade 1-2 timmar om dagen och gick mycket bättre på tentan och är säker på att jag klarat den nu.
- Serier är en stor område i kursen och därför bör flera föreläsningar handlar om det istället för en på slutet.
- Lars var grym!
- Lars är en superbra föreläsare som håller upp energin under hela föreläsningen. Han förtjänar mycket beröm då han är den enda del som har gjort matten kul för mig.
- Tycker helt ärligt att SF1625 var en jätte bra kurs. Strukturen var på topp. Att veta vad som komma skall varje vecka #kärlekmoduler. Att det fanns pdf:er som man kunde läsa och stryka under för mer förståelse. Det var toppen! Variation av inlärningsmetoder var ut över dess like! Fler borde ta efter!
- -
- Man fryser i F2. Det blir så kallt!!
- Nej är väldigt nöjd med alltp
- Riktigt bra upplägg med fantastisk pedagogisk och duktigt lärare, väldigt nöjd.
- Nej
- Fortsätt ha bra föreläsare på kursen då det verkligen behövs för att motivera till lärande och då vissa saker behöver en pedagogisk förklaring. Första gången jag läste kursen hade vi en föreläsare som inte alls va särskilt bra vilket gjorde kursen ännu svårare än vad den redan är.
- Hälsa Lars att han är en toppenföreläsare!