

## KURSANALYS

Kursanalys av SF1625 för CMEDT1, hösten 2019, P1

**Kursansvarig lärare:** Armin Halilovic, armin@kth.se , hemsida: www.sth.kth.se/armin

**Assistent:** Khashaiar Noushin, noushin@kth.se

**Examinator:** Kristian Bjerklov , bjerklov@kth.se **1. Övergripande om kursen**

Beskrivning av kursen finns på kursens hemsida på Canvas:

### 2. Undervisningen

Kursuppläggning: 42 timmar föreläsningar (F), 28 timmar övningar (Ö) och 12 timmar seminarier (SEM) i följande ordning: F F Ö F Ö SEM F F Ö F Ö SEM F F Ö F Ö SEM

F F Ö F Ö SEM F F Ö F Ö SEM F F Ö F Ö SEM F F Ö F Ö

### 3. Examination

Kursen avslutades med en skriftlig tentamen, 3 timmar.

#### Tentamen

Tentamen består av tre delar A, B och C, som alla kan ge upp till 12 poäng. A och B delar är av medelsvårighetsgrad. C-delen är svår och kollar en djupare förståelse av kursinnehåll.

Resultat: Prestationsgrad 33%.

### 4. Löpande examination

Efter varje vecka har det funnits seminarier. Godkänd seminarium ger bonuspoäng till tentamen. Det ges 6 seminarier, som ger max 6 bonuspoäng.

### 5 Studenternas syn på kursen

#### *Några positiva synpunkter:*

Övningarna

- Bra upplägg, trevligt med föreläsning och sen övningar
- Intressant kurs
- Tydligheten med vad studenterna skulle kunna inför tentan samt vilka ål som kunde uppnås om man ville ha högre betyg än E.
- Övningsassen var mycket bra!

Bra upplägg

- Väldigt bra föreläsare och kursassistent som var engagerade och pedagogiska
- Grym lärarassistent!!
- Är överlag väldigt nöjd, speciellt med vår asse, han var så himla engagerad och gjorde allt för att varenda en i klassen skulle få bästa möjliga hjälp för att klara kursen och la otaliga timmar även utanför övningar och räknestugor för att vi skulle ha de bästa möjliga förutsättningarna

### ***Negativa synpunkter.***

#### **Vad kan förbättras i kursen?CMEDT:**

- Inget särskilt
- Jag tycker att det ska vara fler frågor på tentan så att den täcker fler områden, så blir sannolikheten större att det blir ett rättvist resultat som speglar studentens kunskaper.
- Mer tentaliknande uppgifter vid modulerna där det faktiskt finns ett facit till.
- Skulle kunnat informera innan kursen att boken var värdelös att köpa...
- Tycker att det hade kunnat vara mindre fokus på exakt vad seminarierna skulle testas på, då det blev väldigt mycket fokus på det i det egna plagget. Känns som att det hade varit bättre att inte få veta exakt vad det skulle testa på så att man blev tvungen att lägga lika mycket fokus på allt

#### **6. Analys av ansvarig lärare**

Kursen var välorganiserad och gick smidigt i år. Resultat för klassen var bra .

Eventuella åtgärder för nästa år: Inga förslag

**Armin Halilovic**