



Report - SF1546 - 2021-06-16

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Katarina Gustavsson, katg@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursanalysen är baserad på en kursvärderingsenkät samt de som framkommit på ett kursnämndsmöte ungefär halvvägs in i kursen.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Vi har haft ett kursnämndsmöte under kursens gång.



COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

AKTIVITETER PÅ KURSEN

Föreläsningar (13), Övningar (8), Datorlaborationer (10). En extra föreläsning samt 2 extra labbtillfällen schemalades under kursens gång. Vad gäller extra föreläsningen kände jag att tempot var lite för högt så jag lade in en extra föreläsning för att kunna dra ner på tempot lite. Extra labbtillfällen behövdes för handledning av projekten. Där kom studenterna igång lite sent med sitt arbete och när det närmade sig deadline hade många fortfarande inte kommit så långt. Vi har även haft 2 timmar i veckan med "office hours" under lunchtimmen dit studenter kan komma med frågor om kursmaterialet.

I år var alla undervisning på distans. Föreläsningarna gavs i realtid via Zoom, likaså övningar och labbhjälp. Föreläsninganteckningar (i form av slides med anteckningar för härledning och uppgiftslösning) lades upp både innan och efter varje föreläsning. Detsamma för övningarna.

Största delen av materialet går igenom under period 3. Under period 4 jobbar studenterna med ett projekt.

KURSENS OBLIGATORISKA MOMENT

LABA: innehåller två obligatoriska datorlaborationer som görs under period 3. Dessa laborationsuppgifter består av ett antal deluppgifter täcker till stor kursens material. Jag minskade ner lite på labbuppgifternas omfattning jämfört med förra året.

Bägge laborationsuppgifterna görs i grupp om 2 men redovisas individuellt via en quiz (en för varje lab) i Canvas. Uppgifterna i quizen är konstruerade på så sätt att studenterna måste modifiera och köra de Matlab-program som skrivits för att lösa labbuppgifterna för att kunna svara på frågorna i quizen. Det var 4 uppgifter/frågor per quiz och studenterna hade en timma på sig för första quizen och en timma och 15 minuter på sig för den andra quizen.

I normala fall redovisas laborationerna muntlig i grupp om två. Det var svårt att få till muntlig redovisning på ett bra sätt i år framförallt på grund av att antalet assistenter i förhållande till antal studenter på kursen var för litet. Jag tyckte ändå att upplägget med individuell redovisning med quiz fungerade bra och jag funderar på att fortsätta använda det även under normala förhållanden.

Schemat för kursen var inte optimalt vilket gjorde att det blev lite för lite tid mellan första och andra laborationsuppgiften.

Som introduktion till Matlab använder vi Matlab Grader vilket är en webb-baserad plattform för att skapa och automaträtta uppgifter i Matlab. Nytt för i år är att vissa uppgifter i Matlab Grader är obligatoriska. Dessa uppgifter är konstruerade på sådant sätt att de ska kunna återanvända sin lösningar i de "vanliga" labbuppgifterna.

LABB: innehåller ett projekt som studenterna arbetar med under period 4. Projektet redovisas med en kortare rapport. Studenter skickar in rapport och Matlab-kod. Nytt för i år var att jag införde en checklista som studenterna ska lämna in tillsammans med projektrapporten. Checklistan är tänkt som en hjälp för studenterna att kontrollera att projektarbetet uppfyller kraven för godkänt. Det finns ca 15 punkter på listan som studenterna ska checka av. Det var betydligt färre studenter som fick komplettering på sina arbeten i år jämfört med förra året. Min uppfattning är att det beror på checklistan.

TEN1: En skriftlig tentamen ges efter period 3. I år var det en Zoom-tenta. Precis som tidigare består tentan av en del 1 som studenterna skriver för betyg E samt en del 2 för högre betyg. Del 1 består av flervalsfrågor och var i form av en quiz i Canvas. Del 2 består av uppgifter där lösningar ska presenteras och motiveras.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De flesta studenterna lägger ner 9-11 timmar per vecka. Dvs en fjärdedel av en 40-timmars vecka. Detta verkar rimligt då studenterna har 4 kurser parallellt.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har lyckats mycket bra på kursen och resultatet kan jämföras med förra året.

183 studenter är klara med LABA vilket är i princip alla som varit aktiva i kursen.
169 studenter är klara med LABB

Ordinarie tentamen i mars:

179 studenter som skrev tentamen och 169 blev godkända med följande fördelning av betyg:

A: 30 st

B: 24 st

C: 34 st

D: 21 st

E: 60 st

F: 10 st

Omtentamen i juni:

18 studenter som skrev tentamen och 13 studenter blev godkända.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna är överlag väldigt positiva till kursens alla moment. Det verkar ha fungerat bra med distansalternativen både vad gäller föreläsningar, övningar och labbhandledning. Även labbuppgifterna har fått positiva omdömen även om en del studenter tycker att strukturen på uppgifterna kunde ha varit bättre. Någon student tycker även att det hade behövts mer labbhjälp.

Jag hade två specifika frågor i enkäten;

Synpunkter på Matlab Grader: de flesta som svarat på enkäten är positiva till Matlab Grader och tycker att det har fungerat bra som en introduktion till Matlab.

Hur fungerade det med quiz som redovisning: De allra flesta som svarat på enkäten är mycket nöjda med quiz-lösningen. Någon upplevde kraven som högre vid en quiz jämfört med en muntlig redovisning. Mindre fel kan man överse med vid muntlig redovisning - men inte om svaret blir fel på en quiz. (Min kommentar: jag gick igenom alla quizsvar och studenter som var på gränsen till godkänt fick möjlighet att komplettera på ett eller annat sätt). Någon student påpekar även att det är lättfuskat... samt att det var stressigt.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Jag får intrycket av att studenterna (som har svarat på enkäten) upplever att kursen har fungerat mycket bra. De var i stort sett nöjda med kursens alla moment. Studenterna tycker att labbarna har varit roliga men utmanande.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Även mitt intryck är att det har fungerat bra i kursen. Alla kursens moment har varit välbesökta i zoom och studenterna har presterat mycket bra. Jag har fått många mail med frågor från studenter men alla har haft en positiv ton. Min uppfattning är att studenterna arbetsbelastning har blivit något bättre/lägre än förra året. Detta beror till stor del på att jag skurit ner omfånget på laborationsuppgifterna.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Redovisningen av laborationsuppgifterna. Att redovisa labbarna via en automaträttad quiz har fördelarna att det är effektivt och kan göras individuellt även om studenterna jobbar i grupp för att lösa labbuppgifterna. Nackdelen med en quiz är att den muntliga feedbacken går förlorad.
