

Report - SF1525 - 2022-06-15

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Katarina Gustavsson, katg@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Denna kursanalys bygger på en LEQ-enkät som delades ut i slutet på kursen samt två kursnämndsmöten under kursens gång. 14 av 68 studenter har svarat på enkäten. Enkäten stängde den 13 juni 2022.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Kursen har haft en kursnämnd bestående av två studenter på kursen. Under kursens gång har jag haft två möten med kursnämnden. Jag har ännu inte haft ett avslutande kursmöte.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen går under en period och består av 11 föreläsningar, 7 salsövningar, 6 datorlaborationstillfällen och 2 redovisningstillfällen.

Föreläsningarna har följt ett traditionellt upplägg. På övningarna har studenterna fått arbeta på egen hand med uppgifter kopplade till aktuell föreläsning och det som tas upp i datorlaborationerna. Lärare har funnits där för att svara på frågor.

Kursen examineras med följande obligatoriska moment:

- Fyra quizar (frågor om koncept och metoder ofta kopplade till laborationsuppgifterna) - examineras kontinuerligt under kursens gång. Varje quiz var öppen under ca en vecka men när man väl startat quizen var den tidsbegränsad.
 - Två datorlaborationer där studenterna löste olika tillämpade problem med hjälp av numeriska metoder. Metoderna implementerade studenterna själva i Python. Examinerades muntligt vid två tillfällen under kursens gång.
 - En skriftlig tentamen i slutet av kursen.
-

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De flesta har svarat att de i genomsnitt har jobbar 12-14 timmar i veckan på kursen vilket verkar rimligt.

Av den tiden verkar det som om det mesta av tiden har gått åt till datorlaborationerna. Även detta verkar rimligt eftersom tanken med datorlaborationerna är att studenterna ska få träning i att använda och implementera de metoder som kursen tar upp.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har lyckats otroligt bra med alla kursens moment. De studenter som har varit aktiva på kursen (i princip alla registrerade) har klarat av kursens moment inom given tid. Detta är första gången kursen ges och första gången jag undervisar studenter på Bioteknik. Men om jag jämför med andra program som jag har undervisat i numeriska metoder så har studenterna på den här kursen varit betydligt mer aktiva, intresserade och motiverade.

Det var 65 studenter som skrev tentamen och betygsfördelningen (i % av de som skrev) blev:

- A: 6%
 - B: 23%
 - C: 20%
 - D: 28%
 - E: 23%
-

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna är nöjda med kursen och dess upplägg. Även om vissa moment har varit krävande (som laboration 2) så har många studenter uppskattat utmaningen och anser att de har lärt sig viktiga saker som kan komma till nytta senare.

Jag ställde en specifik fråga om hur quizarna har bidragit till studenternas lärande eftersom det var första gången jag använde dessa som ett obligatorisk och examinerande moment. Studenterna uppskattade quizarna och såg det som ett bra hjälpmedel för att kontrollera att man låg i fas i kursen. Jag insåg att jag hade satt poänggränsen för godkänt lite för högt så detta justerade jag under kursens gång. Någon upplevde tidsgränsen på quizarna som stressande.

Jag ställde även en specifik fråga om hur laborationerna har bidragit till studenternas lärande. Studenterna uppskattade laborationerna även om vissa uppgifter ansågs extra utmanande. Vissa av uppgiftslydelserna kunde ha varit lite mer tydliga. Många av studenterna upplevde att de inte hade tillräckliga förkunskaper i programmering vilket gjorde arbetet med laborationerna extra utmanande.

Studenterna önskade ytterligare en person som hjälper till vid labbhandledningen då hjälpkön ibland var ganska lång. Till nästa år hoppas jag kunna ha en student från programmet som extra labbhandledare.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Överlag verkar studenterna mycket nöjda med kursen vilket även framkom under kursnämndsmötena. Något som har upplevts som problematiskt har varit de bristande förkunskaperna i programmering men det löste sig under kursens gång.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Mitt intryck är att kursens alla moment har fungerat väldigt bra. Alla aktiviteter i sal har varit välbesökta. Studenterna har varit intresserade och motiverade och presterat otroligt bra.

Det enda som jag har upplevt som problematiskt var förkunskaperna i Python som inte riktigt var vad jag hade förväntat mig. Inför nästa kursomgång ska jag arrangera ett möte med läraren i Pythonkursen för att stämma av vad som tas upp i den kursen och vad jag behöver ta upp i den här kursen.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Tentamen i kursen är uppdelad i två delar. Del 1 för godkänt och Del 2 för högre betyg. Del 2 rättas endast om del 1 är godkänd. Studenterna får ut bägge delarna samtidigt och får själva välja hur de ska disponera tiden (3 timmar).

Till nästa år funderar jag på att dela upp tentamen på två tillfällen. Ett tillfälle för att skriva Del 1 (som bara kan ge betyg E, Fx eller F) och ett tillfälle för att skriva Del 2 för högre betyg. Anledningen till detta är att jag tror att många studenter spenderar för mycket tid på Del 1 (för att vara säkra på att bli godkända) och får då för lite tid på Del 2. Del 1 består idag av flervalsfrågor och kan med fördel skrivas som en automaträttad quiz i datorsal.
