



Report - SF1516 - 2019-06-24

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Katarina Gustavsson, katg@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen går under 3 perioder (P2-P4) med 1.5 hp i P2, 6 hp i P3 och 1.5 hp i P4.
Föreläsningar (16), övningar (11), laborationer (15).
LAB A-D: 6 hp Tenta 3 hp

Föreläsningar:

Traditionella föreläsningar med slides och tavla.

Övningar:

Till övningarna har enkla hemuppgifter distribuerats. Hemuppgifterna har kamrat-rättats på övningstillfällena. 4/6 avklarade hemuppgifter har gett 1 bonuspoäng till tentan. Egenverksamhet på övningarna; studenterna arbetar själva med givna uppgifter (under handledning av övningslärare) under minst 50% av tiden.

Laborationer:

Laborationerna har examinerats på olika sätt; muntlig redovisning vid dator, med Matlab Grader och skriftligt prov (med rapport). Matlab Grader (Matlab-baserat automaträttnings-system för Matlab-kod) har använts för tredje gången. Studenterna får direkt feedback på sina programmeringsuppgifter som lämnas in i Matlab Grader. Till alla lab-uppgifter har det funnits obligatoriska förberedelseuppgifter i Matlab Grader. Uppgifterna har varit konstruerade på sådant vis att lösningen kan (med mindre förändringar) användas i de laborationsuppgifter som ska lösas utanför Matlab Grader. Om laborationerna är godkända i tid har studenterna kunnat få max 3 bonuspoäng.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De flesta av studenterna som svarat på enkäten anger att de har arbetat ca 9-11 timmar per vecka. Något mer när det närmar sig deadline för en lab. Arbetsbelastningen på kursen är inte jämn över de tre perioderna (poängfördelning enligt ovan) så det kan vara svårt att uppskatta. Det ligger något högre jämfört med 17/18 då de flesta uppgav att de jobbat 6-8 timmar. Jag kan inte se att arbetsbelastningen detta år var högre än förra året.

Notera att det endast var 14% av studenterna som svarade på enkäten.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har lyckats mycket väl i kursen.

Det var 166 studenter som skrev ordinarie tentamen och av dessa var 145 (efter Fx-komplettering - 11 st) godkända (87 %). Vid omtentan i juni skrev 21 studenter och av dessa blev 18 godkända.

162 av 197 registrerade studenter är helt klara med kursen vilket är något bättre än förra året.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Studenterna som svarat på enkäten verkar mycket nöjda med kursen och på de tolv frågor som enkäten bestod av ligger alla värden över 5 (många nära 6) utom en som låg under fem (4.6). Den frågan handlade om studenternas förkunskaper vilket många anser att de saknar. Detta kan bero på att många stöter på programmering för första gång och upplever det som svårt.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Min uppfattning är att många studenter har uppfattat materialet som relevant och att den är en rolig men utmanande kurs. Studenterna uppskattar den kontinuerliga examinationen i form av datorlaborationer som görs och redovisas under kursens gång. De laborationer som har innehåll som är relevant för programmet uppskattas mer eftersom studenterna kan se nyttan i att kunna lösa problemen. Det var många som tyckte att Matlab Grader var ett bra lärvärtyg både för programmeringsdelen och för laborationerna i numeriska metoder.

- "Bra hjälp inför labbar för att bättre förstå, samtidigt har det hjälpt mig allmänt med att snabbare få in logiskt tänkande för programmering."

- "Mycket, utan grader hade jag fått det mycket svårare att klara av labbuppgifterna."

Studenterna hade en del synpunkter på långa köer under laborationstillfällena.

Min kommentar till detta: Klassen var uppdelad i 4 grupper och labbpassen var uppdelade så att endast två av grupperna hade datorlaboration samtidigt. Tyvärr respekterade studenterna inte uppdelningen och många av studenterna gick antingen på dubbla labbpass eller valde ofta ett senare pass vilket gjorde att passen som låg mellan 8-10 i princip var tomma. Jag meddelade studenterna vid upprepade tillfällen vad som gällde, men detta respekterades inte av alla! Även om köerna var långa var både min och assistenternas uppfattning att de flesta grupper som var där fick hjälp vid mer än två tillfällen (det var ingen som blev utan hjälp).

Övningarna har fungerat bra. Jag provade att ha fasta övningsgrupper där övningslärarna roterade bland grupperna. Detta var uppskattat av studenterna och gjorde att studenterna "stannade" i sin grupp på övningarna. Studenterna var överlag positiva till övningarna och övningslärarna.

- "Det var skönt med fasta övningsgrupper så att man alltid visste var man skulle gå och att man fick plats."

- " Det var väldigt bra, då slipper det bli helt överfullt i ett klassrum. Plus att om någon är extra bra så kommer alla övningsgrupper någon gång få den assistenten"

- "Gillades inte. Det märktes att vissa ledare som jag tyckte var bra inte var populära hos andra och vise versa. Jag tror verkligen att alla hade en ledare som passade en "bäst", och då hade det fått vara kul att gå till den man tyckte om. Förstår att det kan va svårt att få ihop, men man skulle ju kunna ha som i Labb-grupperna att man får "anmäla sig", o så är det först till kvarn som gäller."

Föreläsningarna var välbesökta och fungerade bra.

Min personliga uppfattning av denna kursomgång är att studenterna var väldigt engagerade och måna om att lära sig kursens material. Detta återspeglas i kursens resultat vilka var väldigt bra.



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Det bästa med kursen var

- "Det var kul och utmanande att lära sig programmering och numeriska metoder. Katarinas slides samt problemlösning på tavlan var väldigt pedagogiska."
- "Det var ett intressant ämne och föreläsningarna var tydliga och lätta att förstå."
- "Jag tycker programmeringen var kul och tack vare hemtalen och labbarna så slöade man inte med kursen och behövde inte stressplugga till tentan"
- "Roliga och involverande uppgifter. Kunde genom uppgifterna förstå det mesta av kursens viktigaste innehåll."
- " Det bästa var att man fick lära sig programmera och att föreläsaren hade mycket givande och värdefulla föreläsningar som kunde appliceras i laborationerna samt till tentamen. En annan sak som är värd att nämna är att assistenterna också var väldigt kompetenta och hjälpsamma, vilket givetvis underlättade lärandet"

Förslag på förbättringar:

- "Instruktioner till labbar, vad som är viktigt att få med sina labbar, ibland va de otydligt att förstå och fick fråga mycket om hjälp"
- "Kursens förberedande moment under period 2 kan förbättras. Jag som aldrig hade hört talas om matlab tidigare hade det mycket svårt och det kändes som att man behövde ha förkunskaper. Graderuppgifterna var svåra. Det gjorde att jag även fick problem i kursen under period 3 också, när man förväntades kunna matlab."
- "Ta bort en labb. Det var för många labbar. Ta bort game of life och ge en lättare, den var jättesvår."
- " för många labbar och grader uppgifterna kändes lite överdrivet. tycket att Grader var bra, men att göra de samtidigt som de stora labbarna kändes väldigt mycket."

Råd till framtida deltagare:

- "Ägna mycket tid åt att förstå matlab i början av kursen och gå på alla föreläsningar och övningar som handlar om matlab."
 - "Gå på föreläsningarna, börja med projekten så tidigt som möjligt"
 - "Inte stressa upp sig, var inte rädd att fråga klasskompisar/lärare/andra studenter om hjälp"
 - "Häng med från början och ta hjälp av andra i klassen."
-

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Jag anser att man bör fortsätta att arbeta med Matlab Grader och använda verktyget även för labredovisningar.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Vi hade ett kursnämndsmöte under kursens gång. Protokoll från mötet finns i Canvas.

Kursdata 2019-06-24

SF1516 - Numeriska metoder och grundläggande programmering, HT 2018 CSAMH1

Kursfakta

Kursen startar:	2018 v.44
Kursen slutar:	2019 v.23
Antal högskolepoäng:	9,0
Examination:	LABA - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F LABB - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F LABC - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F LABD - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Katarina Gustavsson <katg@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Katarina Gustavsson <katg@kth.se>
Lärare:	Sara Zahedi <sara7@kth.se> Katarina Gustavsson <katg@kth.se>
Assistent:	Michael Sederlin <seederlin@kth.se> Fredrik Fryklund <ffry@kth.se> Emil Ringh <eringh@kth.se> Lena Leitenmaier <lenalei@kth.se> Federico Izzo <izzo@kth.se>

Antal studenter på kursomgången

Registrerade:	0
----------------------	---

Prestationer (endast registrerade studenter)

Examinationsgrad¹ [%]	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>
Prestationsgrad² [%]	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>
Betygsfördelning³ [%, antal]	<i>Det finns inga kursresultat inrapporterade</i>

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter