



Report - SF1516 - 2016-05-31

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Bengt Lindberg bengtl@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen är ny och har gått för första gången i nuvarande utformning. Kursen går under 2.5 perioder. Föreläsningar, övningar, laborationer. Till övningarna har enkla förberedelseuppgifter distribuerats. Laborationerna har examinerats på olika sätt.
Vid dator, vid bokade tillfällen i datorsal, skriftlig rapport, kontrollskrivning, seminariepresentation.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Enligt kursens omfattning på 9 Hp ca 360 timmar med variation i huvudsak neråt, men även uppåt enligt studentenkät.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har lyckats väl. De aktiva eleverna (dvs de som bokförts på något moment i Rapp) är till ca 90% klara med hela kursen efter ordinarie tentan.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Studenterna tycks uppskatta såväl föreläsningar som övningar och labbar. Möjligheten att diskutera och samarbeta vid labbarna är särskilt uppskattat.
Vissa teknologer anser att omfattningen av labarbetet har varit för stort.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Nej



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Häng med från början. Den som är aktiv klarar sig.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Nej

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Jag är nöjd med kursen och positivt överraskad av teknologernas prestationer.

Kursdata 2017-11-29

SF1516 - Numeriska metoder och grundläggande programmering, HT 2015 CSAMH1

Kursfakta

Kursen startar:	2015 v.45
Kursen slutar:	2016 v.23
Antal högskolepoäng:	9,0
Examination:	LABA - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F LABB - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F LABC - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F LABD - Laborationer, 1,5, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 3,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Katarina Gustavsson <katg@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Bengt Olov Lindberg <bengt@kth.se>
Lärare:	Bengt Olov Lindberg <bengt@kth.se>
Assistenter:	

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	170
Totalt registrerade:	171

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad¹ [%]	80.60%
Prestationsgrad² [%]	85.70%
Betygsfördelning³ [%, antal]	A 11% (15) B 9% (13) C 17% (23) D 26% (35) E 37% (51)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter