



Report - SD2230 - 2018-02-13

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mikael Nybacka, mnybacka@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Målet med kursen är att låta studenterna applicera deras kunskap genom projektarbete på områden kopplade till fordonsteknik. T.ex. utveckling, analys och validering av nya fordonskoncept för både väg och järnväg. Kursen ska ge studenterna erfarenhet att arbeta i ett utvecklingsteam likt industrin där kursens process kommer efterlikna industrins. Detta för att studenterna ska vara mer förberedda inför sina framtida arbetsuppgifter.

Kursen kommer varje år att ha projekt för grupper om 5-9 studenter där projekten kommer att vara företagsrelaterade och/eller forskningsrelaterade. Om kursen har exempelvis 18 registrerade så kommer det att finnas minst 2 projekt och studenterna ges möjlighet att välja vilket projekt de vill arbeta med. I denna projektkurs kommer följande steg att genomföras i varje projekt:

- Benchmarking och relaterad teknologi
- Brainstorming och idégenerering
- Produktdefinition och analys
- Utveckling
- Test och validering
- "Produkt" release (slutgiltig publik presentation och demonstration om möjligt)

Följande kursmoment kommer ingå i betygsättningen: • Individuella möten med lärare

- Board review (delpresentation)
- Slutpresentation
- Slutrapport

Slutgiltigt betyg är en samlad bedömning av alla obligatoriska moment listade ovan.

Verktöget Canvas används flitigt för att delge studenterna kursmaterial samt kommunicera om kursen innan, under och efter kursen.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Enligt kursenkäten så har studenterna arbetet den mängd som förväntats, dvs. 20 timmar per vecka för en 7,5hp kurs.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Betyg A = 6st (23%)
Betyg B = 19st (73%)
Betyg C = 1st (4%)

Betygsfördelningen är lika föregående års prestationer. Kan inte se några tydliga skillnader.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

I diagrammet kan inga tydliga skillnader ses mellan de olika studentgrupperna. På begriplighet verkar det som att fråga 8 som handlar om förståelse av kursens organisation fick nära betyg 5 på den 7 tradiga skalan vilket var det lägsta betyget av alla frågor, så här får vi arbeta på att bli tydligare.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Meningsfullhet fick toppbetyg vilket är glädjande, detta beror på att vi har lyckats välja bra projektuppgifter för studenterna.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Start writing the report in time.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Vi kommer baserat på feedback att öppna upp board review presentationen för alla i kursen för att alla ska se vad alla andra grupper gör.

Kursdata 2018-03-05

SD2230 - Projektkurs i fordonsdynamik del 2, HT 2017

Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.44
Kursen slutar:	2018 v.3
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	PRO1 - Rapport, 7,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

Bemanning

Examinator:	Mikael Nybacka <mnybacka@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Mikael Nybacka <mnybacka@kth.se>
Lärare:	Jenny Jerrelind <jennyj@kth.se> Carlos Casanueva Perez <carlosc@kth.se> Mikael Nybacka <mnybacka@kth.se> Lars Drugge <larsd@kth.se> Alireza Qazizadeh <alirezaq@kth.se>

Assistenten:

Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	26
Totalt registrerade:	26

Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad ¹ [%]	Det finns inga kursresultat inrapporterade
Prestationsgrad ² [%]	Det finns inga kursresultat inrapporterade
Betygsfördelning ³ [%, antal]	Det finns inga kursresultat inrapporterade

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter