



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Byggnadsakustik och Samhällsbuller	SD2166
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
7.5 (TEN1 7.5 HP)	HT18
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Karl Bolin, lektor KTH, kursansvarig	6 h, S
Peter Blom, TDr ACAD AB	6 h, S
Lennart Karlén, ACAD AB	4 h, S
Juan Parra Martinez, T Dr ACAD AB	4 h, S

Antal registrerade studenter 9

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 67%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Studenterna ska efter godkänd examination av kursen:

1. Vara medvetna om huvuddragen av hörselsystemet och hur ljud upplevs
2. Känna till och kunna använda sig av rumsakustisk terminologi
3. Kunna formulera och utföra beräkningar av grundläggande byggnadsakustiska problem t.ex. ljudisolering och hur denna påverkas av väggar, bjälklag, resonanser, fönster m.m.
4. Implementera metoder för beräkningar av trafikbuller
5. Känna till orsaker till nuvarande riktlinjer för buller, till exempel besvärssupplevelser och medicinska anledningar
6. Kunna redogöra för hur markvibrationer och vibrationer i byggnader uppkommer, fortplantar sig och beräknas

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen var utarbetad genom att seminarietillfällen genomförs för att diskutera i förväg givna frågeställningar. Studenterna försågs med frågeställningar och referenser till rekommenderad läsning innan respektive seminarium.

Kursmålen anses kontrollerade om de är uppfyllda genom godkänd tentamen.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Ej tillämplig eftersom det var första året kursen hölls.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kursansvarig medverkade under inledningen på majoriteten av undervisningstillfällena för att kommunicera med studenterna och besvara eventuella frågor.

Kursenkät; teknologernas synpunkter ³ Obligatorisk del

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv

Frågor, som adderades till standardfrågorna

Svarsfrekvens

Förändringar sedan förra genomförandet

Helhetsintryck

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter

Dessa fält lämnas ej ifyllda pga att kursenkät ej finns tillgänglig för analys. Kursansvarigs analys finns därför under "Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs".

Negativa synpunkter

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?

Syn på förkunskaperna

Syn på undervisningsformen

Syn på kurslitt/kursmaterial

Syn på examinationen

Speciellt intressanta kommentarer

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Vad fungerade bra	Undervisningsformen med seminarier och gruppdiskussioner som skulle förberedas via uppgifter anses ha fungerat bra i gruppen och att deltagarantalet var lämpligt för denna typ av undervisning.
Vad fungerade mindre bra	<p>LEQ för kursen finns inte tillgänglig för analys. Om detta beror på felaktigt handhavande av LEQ-systemet av examinator eller att färre än tre studenter fyllde i LEQ kunde inte klargöras av examinatorn. Dock har kontinuerliga diskussioner förts med studenterna under och även efter kurstillfället och nedan följer en redogörelse för det som framkommit.</p> <p>Undervisningsmaterialet tillgängliggjordes till studenterna under kursens gång och studenter beskrev att de hade föredragit att ha hela kursmaterialet tillgängligt i början av kursen via Canvas.</p> <p>Studenterna rapporterade mindre problem att hitta relevant kurslitteratur i början av kursen, mer konkreta råd från lärarna om var och vilken litteratur som var lämplig implementerades under kursens gång.</p>
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	
Förslag till förändringar	
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	<p>Motiverade studenter och lärare observerades av kursansvarig under kursen.</p> <p>Intressanta och lärorika diskussioner under seminarierna var vanligt förekommande, studenterna upplevs ha ställt relevanta frågor och gett svar som tyder på att adekvata förberedelser utförts innan seminarierna.</p> <p>Detta året är första omgången av kursen och eftersom de att antalet studenter var lågt ansågs det från kursansvarig att Canvas-plattform ej var nödvändigt. Ett par studenter förmedlade att de hade föredragit att kurinformation hade skett via Canvas och detta avses att implementeras till nästa års omgång.</p> <p>Tentamensrättningen ger intrycket att studenterna har tillgodogjort sig kursmålen i god omfattning.</p>
Positiva synpunkter	Se "Helhetsintryck" ovan.
Negativa synpunkter	Se "Helhetsintryck" ovan.

Syn på förkunskaperna	<p>De två som hoppade av var utbytesstudenter från Frankrike utan tidigare kunskap i akustik, examinatorn diskuterade med studenterna ifråga hur deras bristande förkunskaper skulle kunna kompenseras men studenterna valde att inte medverka på fler undervisningstillfällen än det första.</p> <p>Kravet om godkänd kurs i vibroakustik uppfylldes av samtliga utom en av de kvarvarande sju studenterna. Studenten som inte hade läst denna kurs innan diskuterade med lärarna vilka delar av vibroakustiken som berördes i de olika delarna och studenten tillgodogjorde då sig dessa kunskaper i samband med övningarna i aktuell kurs. Studenten frågades efter avslutad kurs hur detta hade varit och redogjorde att det gått bra.</p>
Syn på undervisningsformen	<p>Seminarieformen som användes i undervisningen har fungerat väl. Studenterna har bedömts vara väl förberedda inför undervisningstillfällena och svårigheten på övningarna generellt sett relevant. På kursens första tillfälle diskuterades upplägget med förberedande uppgifter och seminarier med studenterna och vissa ansåg sig ovana vid detta men accepterade att prova och studenterna</p>
Syn på kurslitt/kursmaterial	<p>Kurslitteraturen består av utvalda avsnitt ur relevant litteratur, bland annat riktlinjer och standarder. Tillgängligheten till vissa av standarderna var begränsad till läseexemplar postade på institutionen pga copyright.</p>
Syn på examinationen	<p>Tentamen utformades av lärarna tillsammans. Studenterna upplevde viss tidspress och vid rättningen tolkade examinatorn tillika kursansvarig att två av sju studenter inte hunnit göra ett ordentligt försök att besvara sista uppgiften på tentamen.</p> <p>En student fick betyget Fx vilket modifierades till E efter godkänd skriftlig komplettering. Övriga betyg, B-2st, C-3 st, E-1 st</p>

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Nyupprättad kurs, kan ej besvaras.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Canvas ska användas för att förmedla information nästa år. Samtlig kurslitteratur och uppgifter ska publiceras i början av kursen.

Övrigt

Kommentarer

Kursen gavs för första gången detta år. LEQ för kursen finns inte tillgänglig. Om detta beror på felaktigt handhavande av LEQ-systemet av examinator eller att färre än tre studenter fyllde i LEQ kunde inte klargöras av examinatorn. Dock har kontinuerliga diskussioner förts med studenterna under och även efter kurstillfället

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.