



---

## Report - SD1116 - 2017-03-08

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100,00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Ulf Carlsson, ulfc@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursens läraaktiviteter består av föreläsningar, räkneövningar med integrerade räknestugor och 2 mätövningar. Utöver detta finns på Scalable-Learning en rad video-klipp som täcker de centrala delarna av kursen. Bonusgrundande hemtal ges via Bilda. Att ta del av video-klippen inom utsatt tid ger bonuspoäng till tentamen. Examinationen består av teori-KS, problem-KS och avslutande teoritentamen och problemtentamen. Nytt till denna kursomgång var kontrollskrivningarna och videoklippen på Scalable-Learning.

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Kursens 6 hp motsvarar 160 timmars arbete. Utslaget på 7 veckor blir detta ca 23 timmar per vecka. I genomsnitt har de som besvarat enkäten lagt ned ca 10 timmar per vecka. Om detta stämmer är avvikelsen stor. Kan det vara så att det är lätt att i efterhand underskatta arbetsinsatsen?

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Resultatet är överlag bra. Något bättre än motsvarande, men något svårare, kurs på T-programmet. Jämfört med HT15 har snittbetyget sjunkit väsentligt. Detta har varit både väntat och eftersträvat eftersom resultatet HT15 var alldeles för högt jämfört med den verkliga kunskapsnivån. Jämfört med kursomgången HT15 har antalet bonuspoäng från hemtal till tentamen minskat. Dessutom har kursinnehållet ökat en aning och fördjupats. Årets resultat visar att kursens innehåll och svårighetsgrad nått en bra nivå.

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Helhetsintrycket är bra. Fyra påståenden skiljer ut sig med lägre medelsvar än medelkurvan. Av dessa rör 3 möjligheten att utforska, prova idéer och välja arbetsuppgifter på egen hand. Eftersom kursen ligger på hösten i årskurs 2 och har fler än 100 deltagare är det svårt att hitta upplägg som ökar möjligheterna till självständiga val. Det 4:e påståendet gäller om lärandemålen ökade förståelsen för vad som förväntades från kursdeltagaren. Här kan jag tänka mig att större fokus på lärandemålen och vad de innebär under kursen gång kan hjälpa.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Vissa upplevde informationen kring kraven för godkänt på teoridelen som oklar. Jag håller med om detta och kommer att göra informationen tydligare till nästa kursomgång.

---

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

Video-klippen är för många och för långa.

Informationen om examinationskraven är otydlig, komplicerad och förvirrande.

Råd till framtida kursdeltagare:

- Satsa på att klara teori-kontrollskrivningarna. Det spar mycket tid på tentamen.
  - Delta aktivt på all undervisning. Det ger en bra överblick och spar tid inför tentamen.
  - Läs och lär känna boken i tid. Markera viktiga avsnitt med lappar.
  - Räkna aktivt på egen hand på övningarna.
- 

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

- Kraven för godkänt på teoridelen måste förenklas och förklaras tydligare.

- Tydligare information i allmänhet.

- Drag ned på antalet video-klipp på Scalable-Learning som ger bonuspoäng. T ex kan problemlösningssklippen tas bort.

---

# Kursdata 2017-03-13

## SD1116 - Konstruktion av tysta och vibrationsfria maskiner, HT 2016

### Kursfakta

<b>Kursen startar:</b>	2016 v.44
<b>Kursen slutar:</b>	2017 v.3
<b>Antal högskolepoäng:</b>	6,0
<b>Examination:</b>	LAB1 - Laborationer, 1,0, betygsskala: P, F TENA - Teoritentamen, 3,0, betygsskala: P, F TENB - Problemtentamen, 2,0, betygsskala: P, F
<b>Betygsskala:</b>	A, B, C, D, E, FX, F

### Bemanning

<b>Examinator:</b>	Hans Bodén <hansbod@kth.se>
<b>Kursomgångsansvarig lärare:</b>	Ulf Erik Carlsson <ulfc@kth.se>
<b>Lärare:</b>	Ulf Erik Carlsson <ulfc@kth.se>
<b>Assistenter:</b>	

### Antal studenter på kursomgången

<b>Förstagångsregistrerade:</b>	106
<b>Totalt registrerade:</b>	117

### Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

<b>Examinationsgrad<sup>1</sup> [%]</b>	61.30%
<b>Prestationsgrad<sup>2</sup> [%]</b>	73.40%
<b>Betygsfördelning<sup>3</sup> [%, antal]</b>	A 6% (4) B 25% (16) C 32% (21) D 22% (14) E 15% (10)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter