

Kursanalys SD1002 HT23/VT24

Kursanalysen bygger på:

- LEQ 6-frågorsalternativ (kursvärdering se längst bak i dokumentet).
- Studenternas kursvärdering VT24, resultat ej tillgängliga men diskuterades med kursnämnd på möte.
- Två kursnämndsmöten, se minnesanteckningar nedan.
-

Sammanfattning:

Kursen bedöms vara uppskattad av studenterna och uppfylla lärandemålen. Till i år har flervälsfrågor införts på JML och Etikmomenten iom att Chat GPT och dylika mjukvaror kan användas för att skriva inlämningsuppgifter som tidigare kursomgångar har rättats.

Kursvärderingen (LEQ) ger att dessa uppfattas som svårförståeliga, kursansvarig arbetar på en revidering men fortsätter målsättningen att AI ej ska kunna användas för att besvara frågorna. Kursnämnden tonade dock ner kritiken. Förhållandevis mycket läsning i Etik & JML noteras också och kursansvarig + kursnämnd bedömer att mer undervisning i JML (som även efterfrågas av studenter i LEQ) kan medföra en mer balanserad undervisning i JML, kontakt med Erika B som ger detta moment är redan taget.

MÖTESANTECKNINGAR FRÅN KURSNÄMNDSMÖTEN (HT23, VT24)

MÖTE 2 (VT24)

Medverkande: Elin B, David H, Robert F, Matilda S, KB

Tid: 12/6 2024 kl 14:00-14:40

Punkter:

- Kursvärdering LEQ och kursnämndens egna gicks igenom.
- Generellt sett uppskattad kurs.
- Förbättringar till nästa år:

-Information i bättre tid under VT (JML & Etik). Sannolikt beroende på kursansvarigs tidsbrist vilket bör kunna förbättras till nästa år iom fler ansvariga.

- Tidigare studiebesök (början av maj), kontakta MalteR om detta.

- JML-quiz och Etik-quiz ses över för att bli mindre tvetydiga men samtidigt svåra att göra med hjälp av Chat-GPT och dylika mjukvaror.

- Kompendiet, kan det finnas möjligheter till uppfräschning av gamla texter.

MÖTE 1 (HT23)

Medverkande: Nelly B, Elin B, Johan H, Robert F, Victor V, Matilda S, KB

Tid: 15/12 2023 09:30-10:30

Punkter:

- Generellt uppskattad kurs och bra med avbrott från LinAlg & Envariabeln.

Diskussion om ÖVN:

- Genomgång av protokollen, börja gärna med diskussionsuppgift för ca 4 personer för att få en bra start.

- KAHOOT användas för uppföljning under övningen.

- Tydligare info om närvarokrav på ÖVN.

Föreläsningarna:

- Rymd & Spårföreläsning- lite färre slides så att studenterna inte upplever att något spännande och intressant hoppas över pga tidsbrist.

Diskussioner om VT, Karl informerar på föreläsning i början av terminen, jobbar med att uppdatera Quiz på Etik & JML-moment.

SD1002 - 2024-05-17

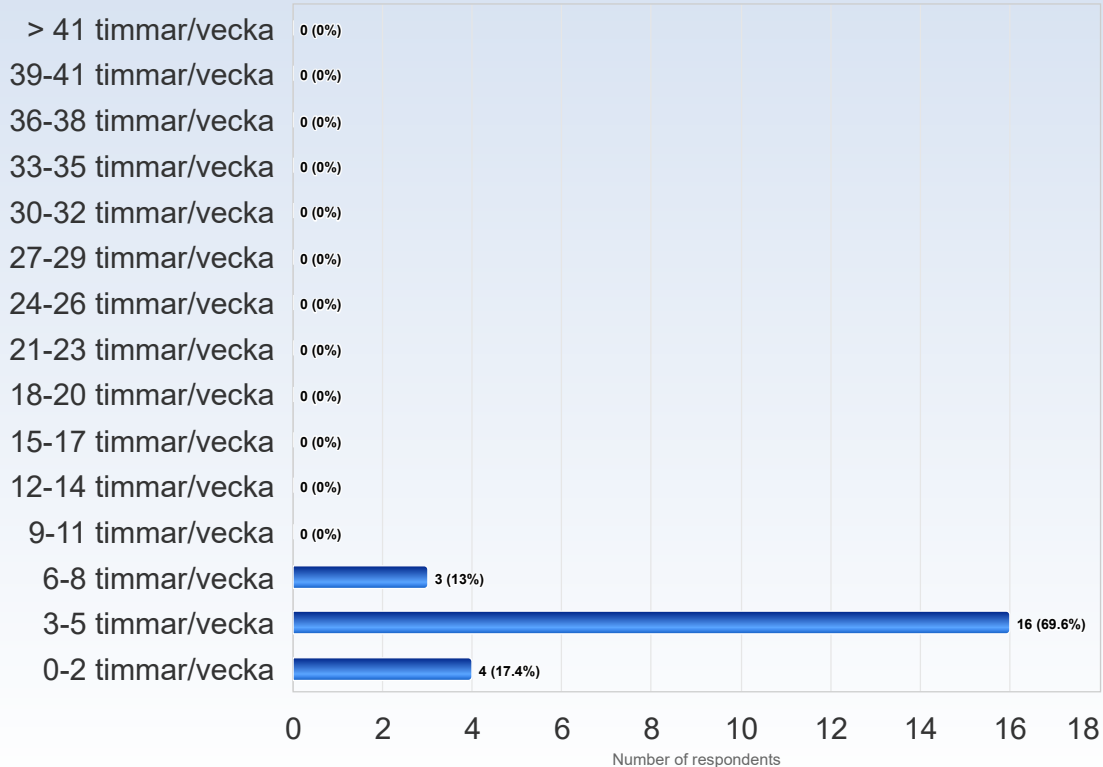
Antal respondenter: 110

Antal svar: 23

Svarsfrekvens: 20,91 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 0-2 timmar/vecka)

bara schema tid

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

I och med projektet i P3-P4 ökar timmarna lite jämfört med P1-P2

Tog framförallt hänsyn till P4, kommer inte ihåg lika tydligt hur det såg ut i P2 och P3

Vissa veckor mer beroende på hur mycket material det fanns att läsa.

Svårt att uppskatta, vissa veckor uppemot totalt 10 timmar +, men andra kanske 0 timmar

ca 1-2 timmar utanför schemalagd tid. varierade lite om det var under projekttilfället eller enbart föreläsningar & övningar

Variierande men i snitt där någonstans

LEARNING EXPERIENCE

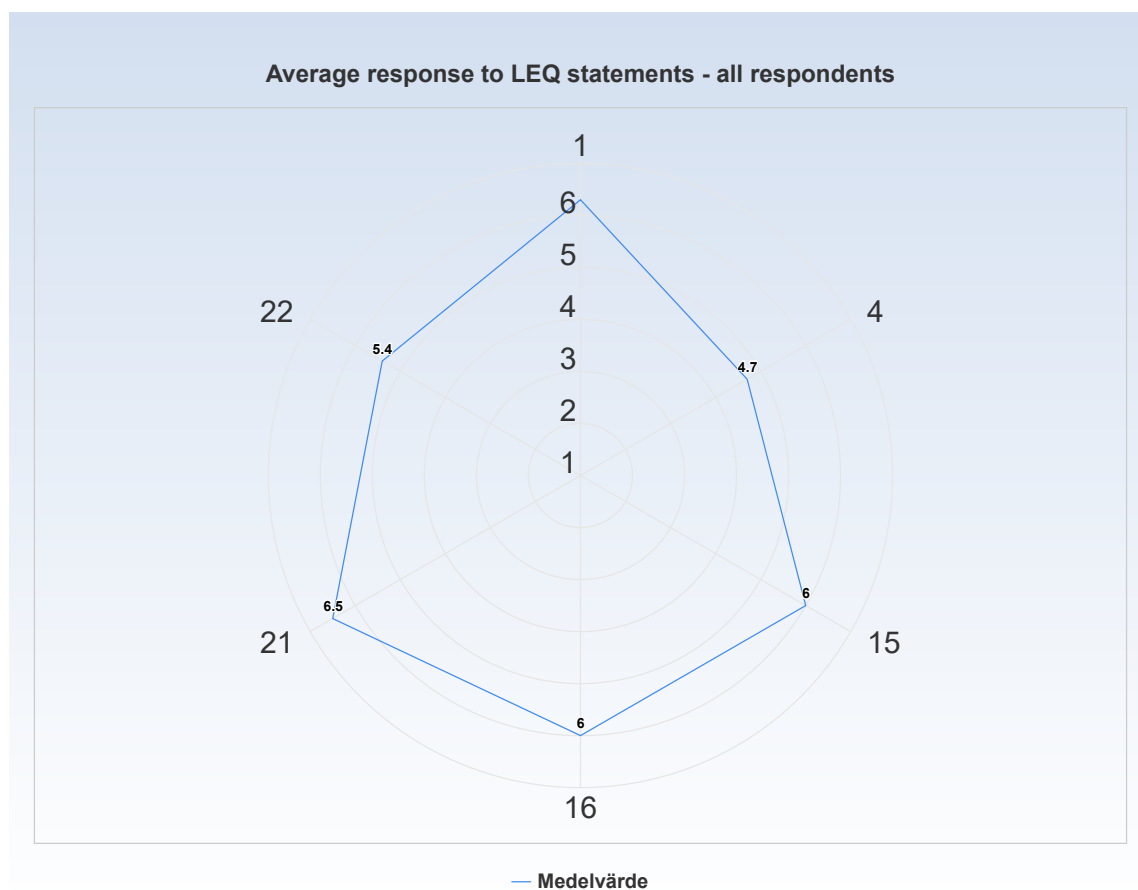
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)

Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

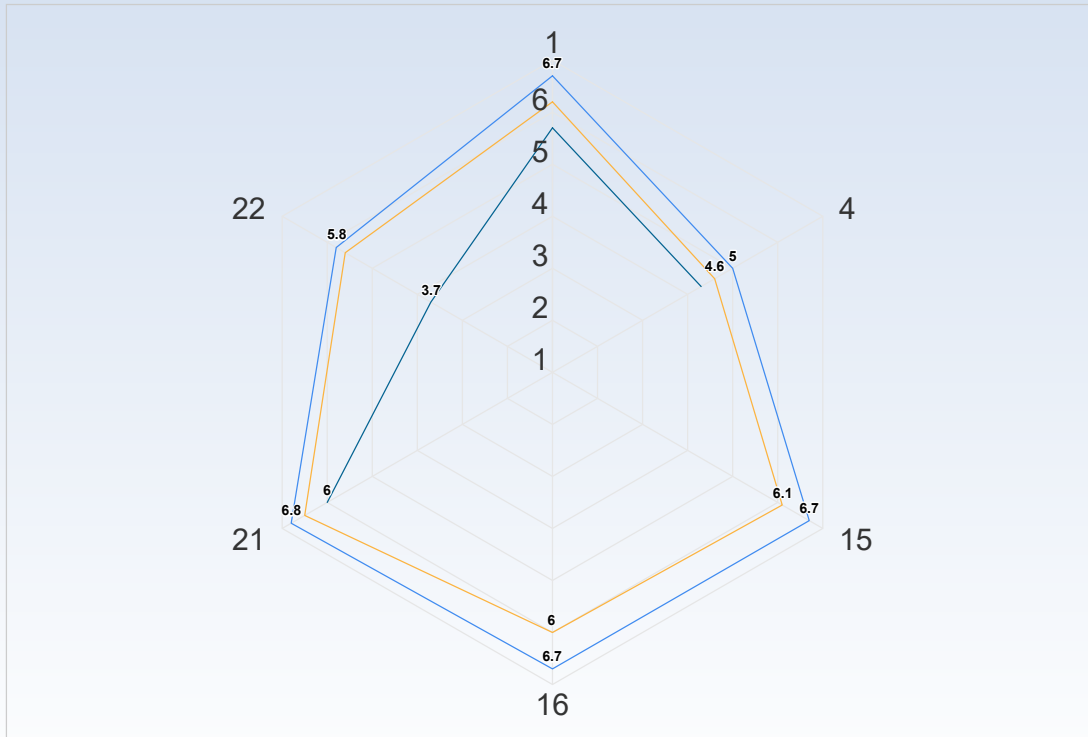
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

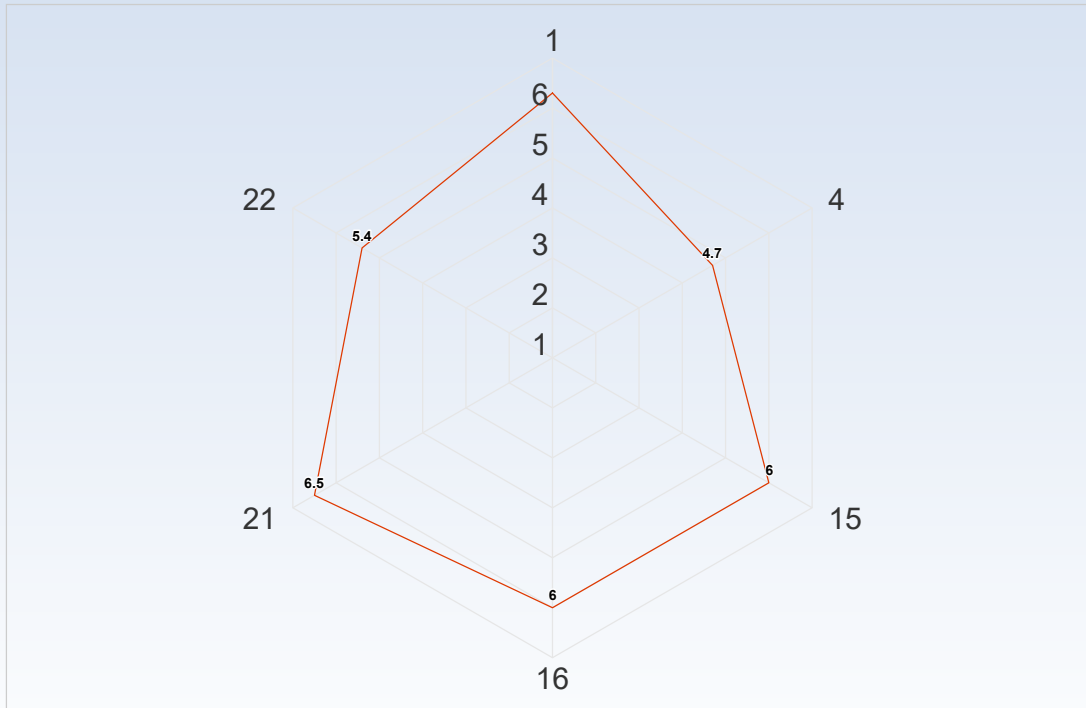
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



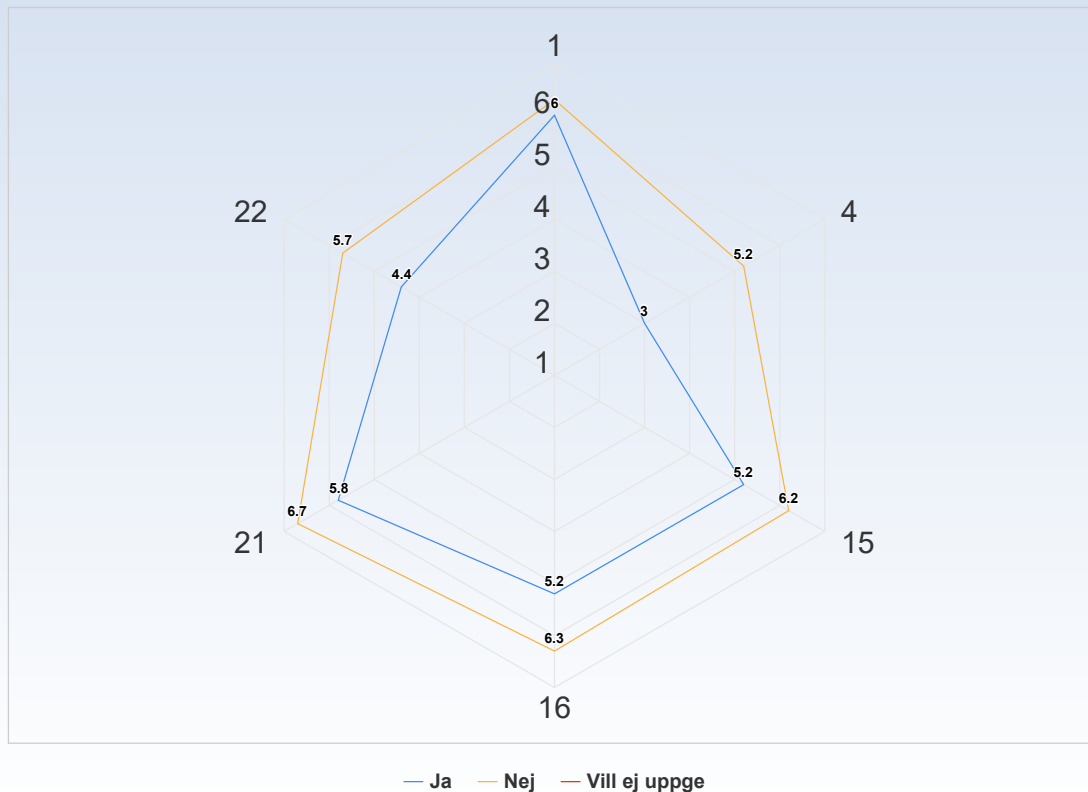
— Kvinna — Man — Annat — Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per type of student



— Internationell masterstudent — Internationell utbytesstudent — Svensk student i årskurs 1-3
— Svensk student i årskurs 4-5 — Annan typ av student — Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Jag har autism och därmed ett större behov av tydlighet och framförhållning något som definitivt var bristande i denna kurs och skapade en stor osäkerhet.

Utöver det var quizen vid flera tillfällen svårtolkade och frågorna kändes ställda så att flera svar kunde vara rätt även om det bara fanns ett rätt svar. Vid diskussion med andra i kursen så framgick det att andra personer med autism känt samma sak medan de utan diagnoser generellt sett inte haft något problem. Det ironiska är att det quizet med störst problem var quizet om diskriminering.

för mycket folk under övningarna blir utmattande när det är så mycket buller

Vissa quiz, t.ex JML quizet, upplevde jag hade väldigt otydligt eller tvetydig struktur som jag inte förstod mig på så väl. Kursen hade kunnat bli mer anpassad för personer med npf genom att ha mindre avsiktligt förvirrande frågor/frågor gjorda för att testa att man förstår.

Dyslextiker

GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Att få en överblick i de olika delarna av farkosttekniken

Det var roligt att få inspiration av olika delar av KTH och få reda på vad man kan göra. Kursen kändes ganska generellt som lite reklam från olika masterprogram. Vilket absolut inte är en dålig sak, det uppskattades enormt.

Övergräpande frågor så som etik/moral, minskade utsläpp och projekt i arbetslivet är strukturerade.

Att lära sig om olika fordon och system. Lärarna hade bra energi också

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Att få en inblick i KTH:s alla fakulteter som rör farkostteknik. Sen även för resonemang i olika sammanhang på övningarna har varit kul.

Dessutom var projektet kul och lagom omfångsrikt.

Övning lektionerna under höstterminen, då jag fick lära mig något nytt varje lektion. Dessutom var byggnationen av högtalaren och testandet ganska kul då jag fick vara inne i MWL rummet.

Det bästa med kursen var farkostteknik projektet det var väldigt roligt och lärorikt. Samt att kursen var mer rolig än svår, det var lätt att hänga med på allt samtidigt som man aldrig behövde stressa över kursen.

Bra med föreläsningar som introducerade de olika masterprogrammen.

Tyckte övningarna från kompendiet var väldigt bra, man lärde sig intressanta saker som man faktisk kan ha användning för.

Kul att få testa på alla olika områden samt farkoster för att få en inblick.

Jätteroligt med teknikprojektet

Teknikprojektet, det var kul att följa och genomföra hela processen från start till slut.

Allt var bra

Projektet!

Projektet och studiebesöket. Även vissa föreläsningar var väldigt intressanta

Det bästa med kursen var att kunna få inblick över olika områden som man kan jobba med som farkostteknik ingenjör, projektet var också roligt

Projektet! riktigt roligt att få ha ett längre projekt som var genomgående

Övningarna

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Kul med farkoster

Övningarna

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Det var generellt väldigt rörigt och svårt att veta t ex vilka quiz som skulle göras mm så bättre och tydligare information.

De föreläsare som inte har svenska som modersmål borde ha möjlighet att genomföra presentationen på engelska. Dels blir det lättare för dem men det är också lättare att som student ta till sig information om meningarna är mer sammanhängande.

Övningarna var inte givande alls, tycker övningarna borde varit mer av en genomgång av de övergräpande slutsatser man kan dra utifrån kompendiet.

Att diskutera specifika frågor i små grupper utan större bakgrund(kompendie, föreläsning) var inte givande

Mer föreläsningar om fordon, det blev bara en om varje fordonstyp, hade gärna haft mer. Skulle också vilja hört mer om vindturbiner.

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

En del kompendier som läses under kursens gång skulle kunna uppdateras. Vissa kändes ganska utdaterade och innehöll gammal teknik.

Uppdatera kompendiet

Uppdatera gamla kompendium till nya. Vissa kändes utdaterade med tanke på teknikutvecklingen.

Det är ganska tråkigt att ha JML, och Etik fastän att de är viktiga att gå genom.

Ingenting som jag kan komma på.

Den mängd text som behövde läsas till förberedelseuppgifterna inför seminarierna, speciellt etikseminariet, hade kunnat vara mindre.

Teknikprojektet var väldigt roligt och jag såg fram emot det mycket. Dock hade jag önskat lite mer handledning under projektets gång (Spårprojektet specifikt). Lite fler schemalagda träffar med gruppen osv.

I övrigt lite mer struktur i schemat

JML momentet tyckte jag var rätt dåligt strukturerat. Seminarierna och föreläsningen var bra men tidsplanering för det hela var inte lika bra, vi hade cirka en vecka på oss att svara på två frågor som krävde mer än 100 sidors läsning. Det skulle behövas mer tid för det momentet så att man faktiskt kan sätta in sig i det, istället för att behöva stressa igenom och bara fokusera på att hinna klart.

Jag tyckte även att resursen "vit svart eller brun..." inte var så bra, eftersom den togs ur bruk 3 år sen av de som tog fram den, och den kändes inte så lärorik. Jag upplevde att de andra texterna kändes som faktatexter medan den texten kändes mer åt åsiktshållet, nästan som en krönika jämfört med en nyhetsartikel.

Inget

Examinationen för etiken.

Ibland lite rörigt att veta vart man skulle vara på övningar, den infon skulle kanske kunna vara lite tydligare (alltså vilken grupp som skulle vara i vilket klassrum).

Och juste glömde nästan, den gången vi blev skickade på en obligatorisk föreläsning en månad i förväg, en fredag eftermiddag.

jag tyckte att det var jobbigt att kombinera mekanik projektet och farkostteknik projektet. Kanske se till att de inte överlappar varandra så mycket.

Tyckte att vissa texter som man skulle läsa inför Övningarna och Quizz var väldigt långa och det var inte heller så specificerat vilka delar man borde läsa (Syftar främst för JML och Etiken). Som dyslektiker blev det vissa veckor lite jobbigt att hinna med dem.

Quizen

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Göra om quizen och har fler ansvariga som kan ge återkoppling och rätta uppgifter

Mer JML och Etik, mycket intressant och lärorikt samt bra att börja med tidigt i ingenjörsutbildningen.

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Utnyttja det faktum att du inte blir bedömd för det mesta och använd tiden till att lära dig utan press.

Ha roligt och njut av lätta hp.

jml och etik delens inlämningar kräver mycket mer tid än de andra

Ha roligt, denna kurs är en viktig avkoppling i programmet.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Maila Karl vid frågor, han är hjälpsam.

Att ha kul med projekt delen.

Sätt igång med teknikprojektet tidigt för att kunna göra det så bra som möjligt och också roligare.

Högtalarprojektet är väldigt roligt

gå på föreläsningar, de är givande

Välj något projekt du tycker är roligt, inte något dina kompisar väljer

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Läs materialet som ges ut så kommer allt gå bra i kursen.

Gå på föreläsningarna. De är kul och värt det

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Vet inte om det är möjligt, men omgående inrapportering av om man klarat de olika delarna av kursen. Man kan säkert gå in och räkna poäng på alla quiz, men det är skönt att bara få en notis "du är klar med denna del".

teknikprojektet(spår) var väldigt ostrukturerat, liten handledning och oklar uppgift

Is there anything else you would like to add? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Alla föreläsare under kursens gång var riktigt bra!

Ge mer pengar till Kalle B han gör en bra jobb

Hade velat att ansvariga ska bli bättre på att svara på mejl. Fick sällan svar, och om man fick det var det veckor efter man skickade

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

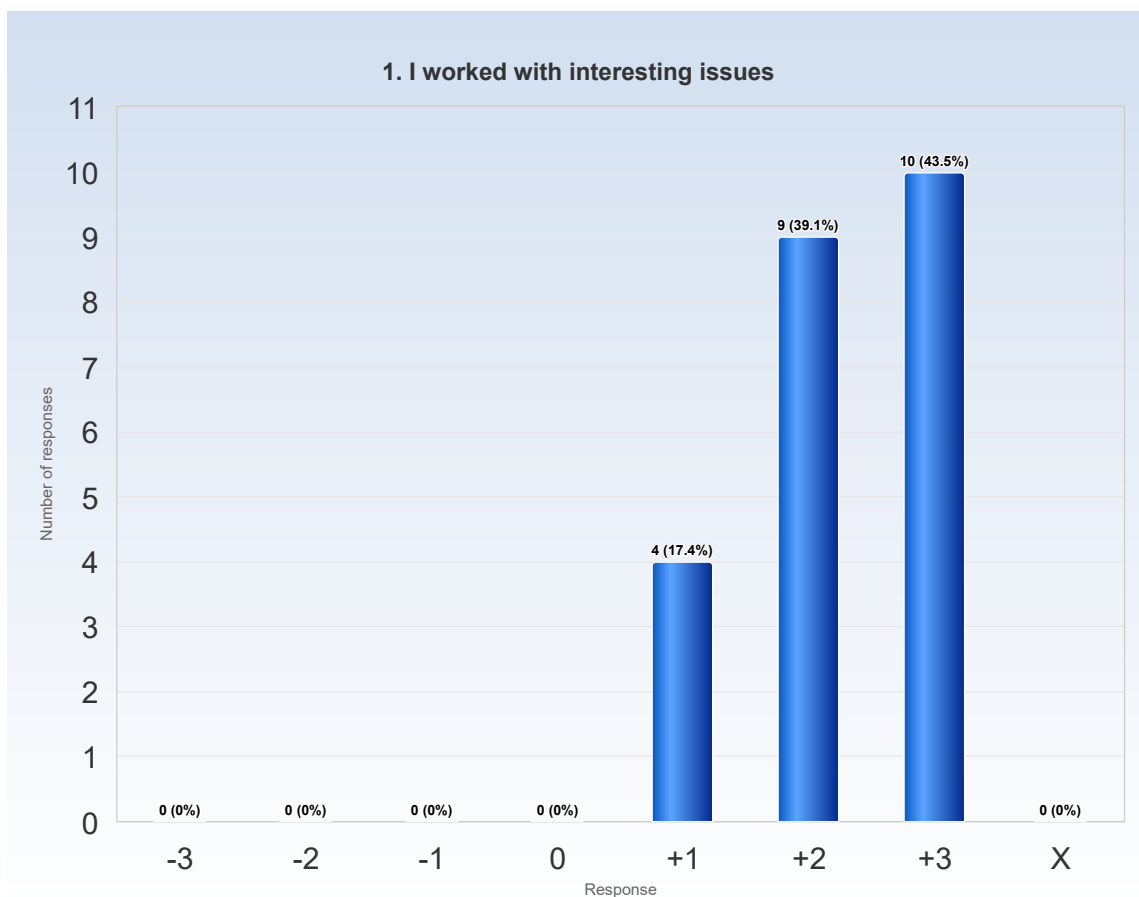
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



Comments

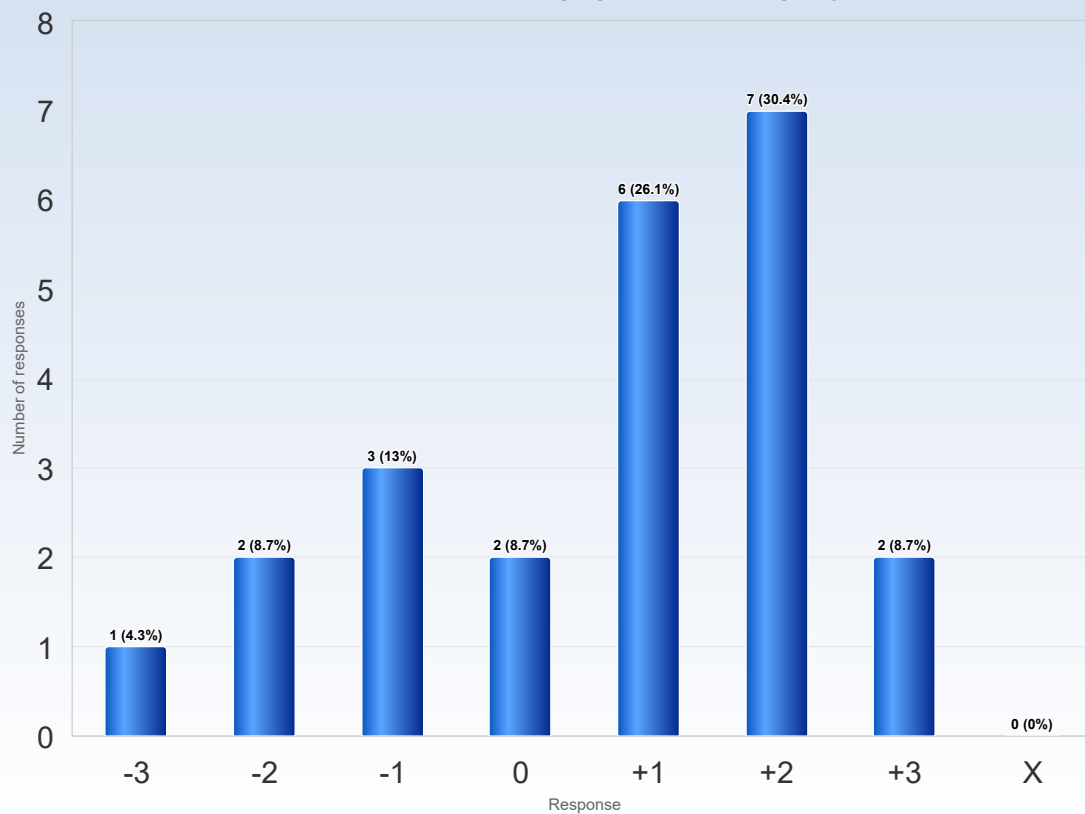
Comments (My response was: +1)

etik och miljö var intresant inget annat

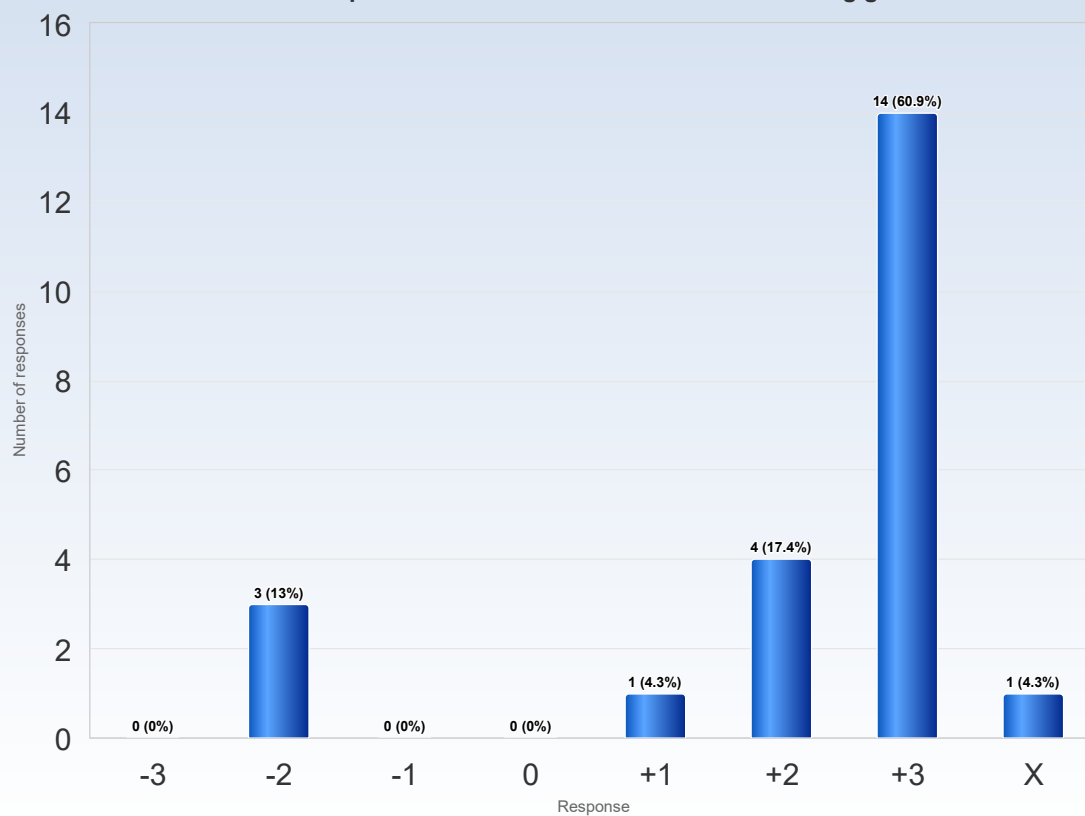
Comments (My response was: +2)

Det mesta var intressant, speciellt det under HT. Etik frågorna upplevdes orelevanta.

4. The course was challenging in a stimulating way



15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

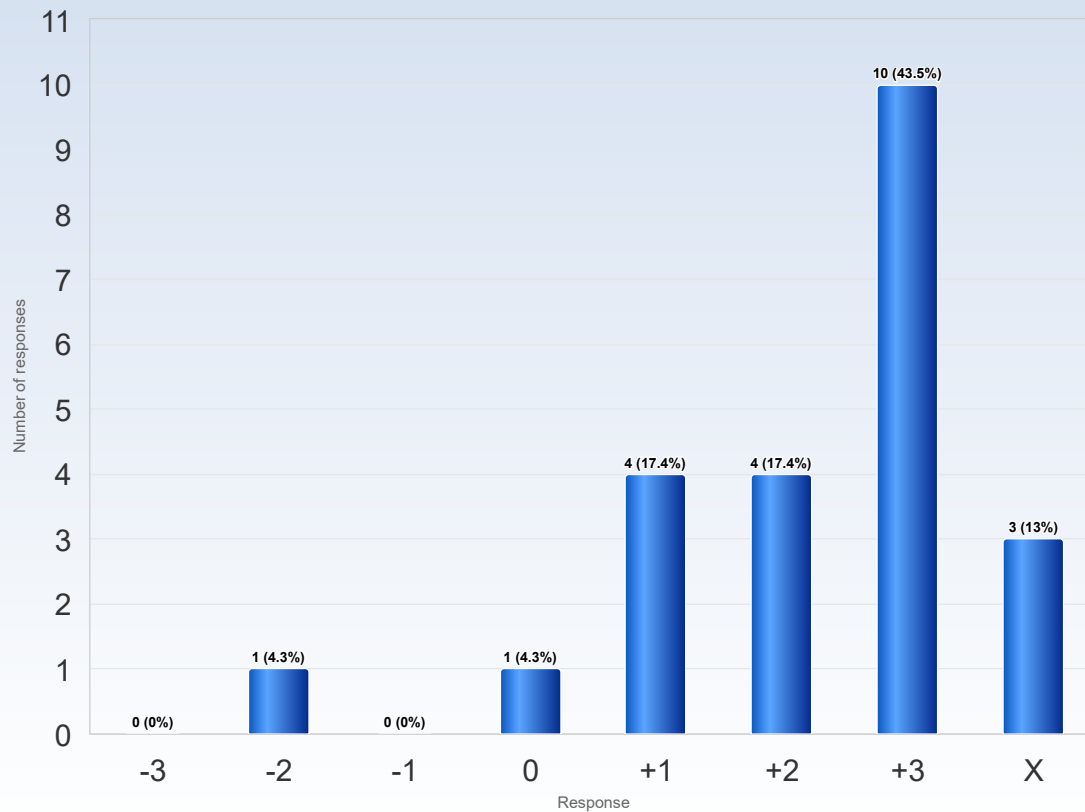
Comments (My response was: +1)

Varierade vilket moment av kursen vi pratar om

Comments (My response was: X)

Det fanns ingen direkt betygsättning i kursen, bara pass or fail som bara påverkades av huruvida man gjorde jobbet eller inte.

16. The assessment on the course was fair and honest



Comments

Comments (My response was: -2)

Oklara quizfrågor

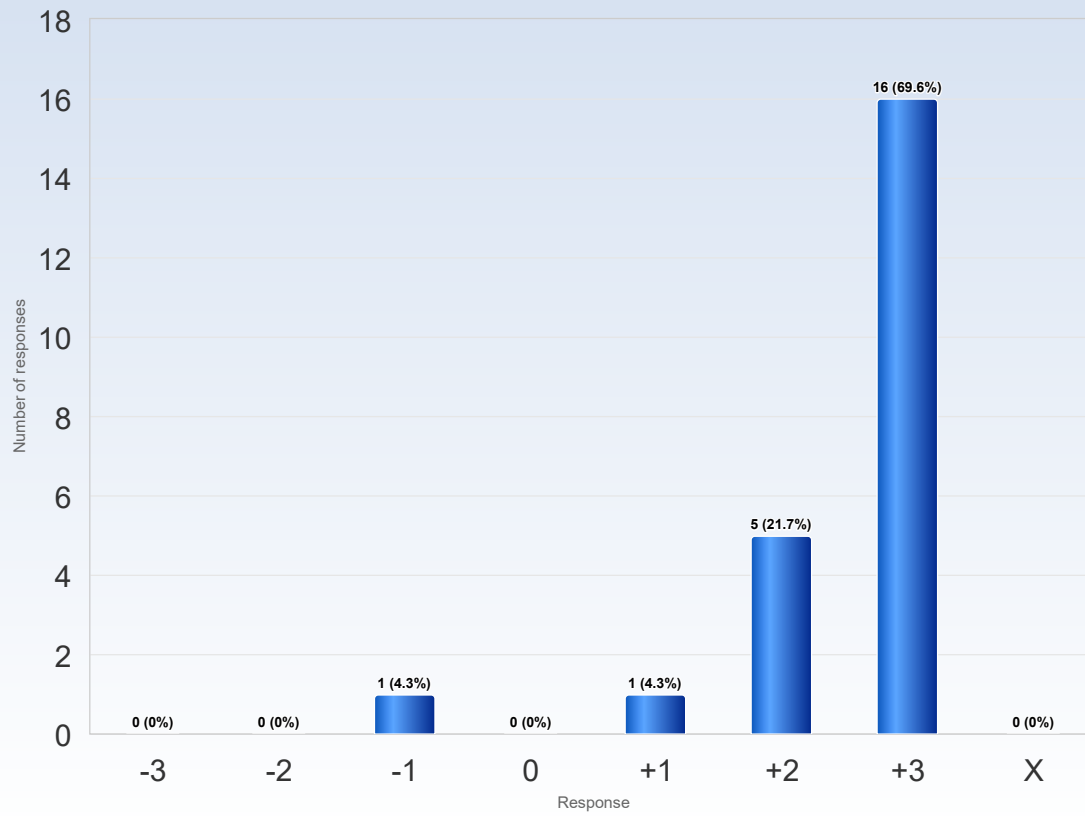
Comments (My response was: +1)

Alla moment var rättvisa, dock inte etik quizen. Frågorna var dåligt ställda, och det var svårt att läsa och förstå en så filosofisk text.
Tycker JML och Etik quizzen var dåligt gjort. Särskilt med betygskraven

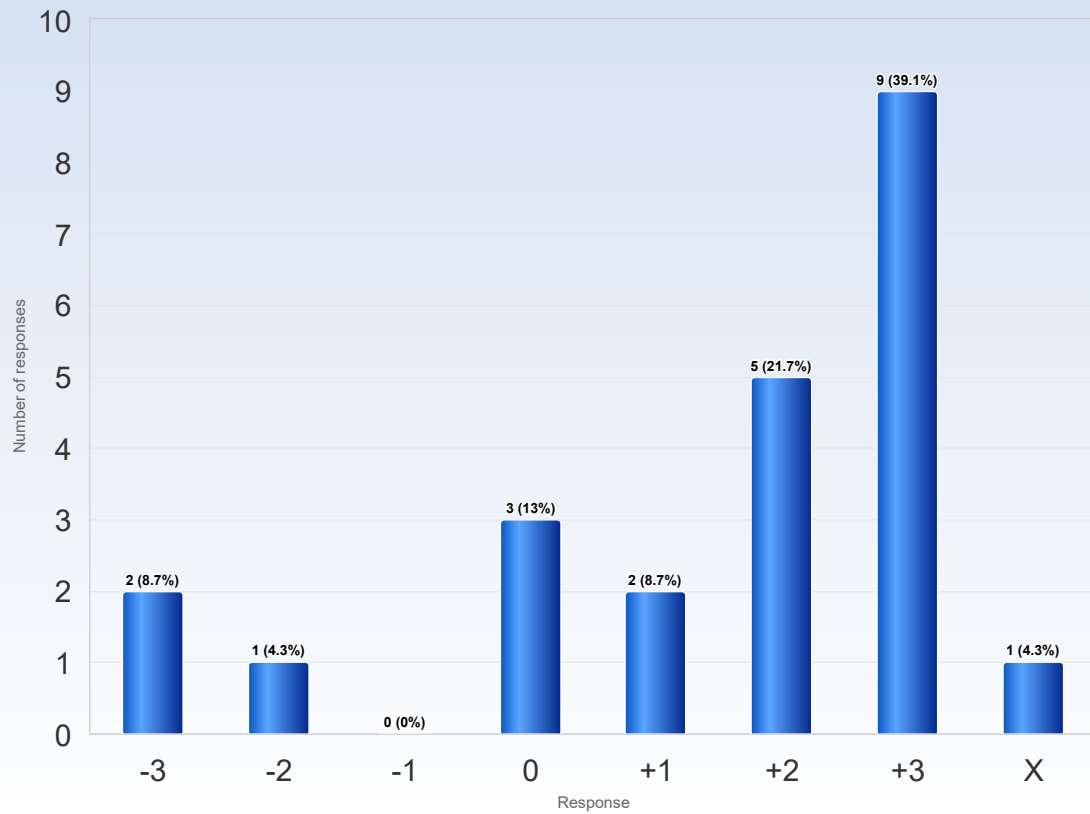
Comments (My response was: +3)

Bra återkoppling av handledarna för projektarbetet. Har lärt mig saker till kommande kurser och rapportskrivningar.

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: -3)

Lång tid för återkoppling

Comments (My response was: 0)

jag har aldrig behövt stöd så jag vet inte

Comments (My response was: X)

Behöves inte så kan inte ta ställning