

# Kursvärdering ML2304 VT2022

## Utförare av kursenkät

Kursansvarig Emma Lindahl

Kursvärderingen är baserad på tolkning av de två dokumenten, Kursutvärdering genom Mentimeter som utfördes på plats i webbklassrum på det sista kurstillfället, samt den utskickade LEQ-enkäten som gått till studenternas e-postadresser. De två metoderna kompletterar varandra då de både haft möjlighet att diskutera utvärdering i grupp men också svarat individuellt anonymt utan lärares medverkan. Svarsfrekvensen var 5/5 i enkäten som utfördes på plats medan ingen student svarade på LEQ-enkäten.

## Ändringar i kursen sedan förra kurstillfället

De planerade ändringarna i kursmålen samt betygsskalan för INL1 befastes inför denna kursomgång. Lärandemomenten som är av analytisk karaktär och examineras numer i INL1 (A-F), motsvarande 3 hp samt TEN1 (A-F), motsvarande 3 hp. Slutbetyget avgörs av prestation på den slutgiltiga tentamen.

## Studenternas resultat

Samtliga studenter som genomförde hela kursen blev godkända på kursen efter första examenstillfället. Många presterade också bra på den slutliga examinationen. De veckovisa inlämningarna (INL1) förbättrades i kvalitet under kursens gång, det nya betygssystemet A-F möjliggjorde en mer exakt bedömning på den aktuella uppgiften och vägledning till kursens slutbetyg. Studenterna hade något kortare tid att tillgå under tentamens gång jämfört med tentamen vid förra kurstillfället som var en hemtentamen.

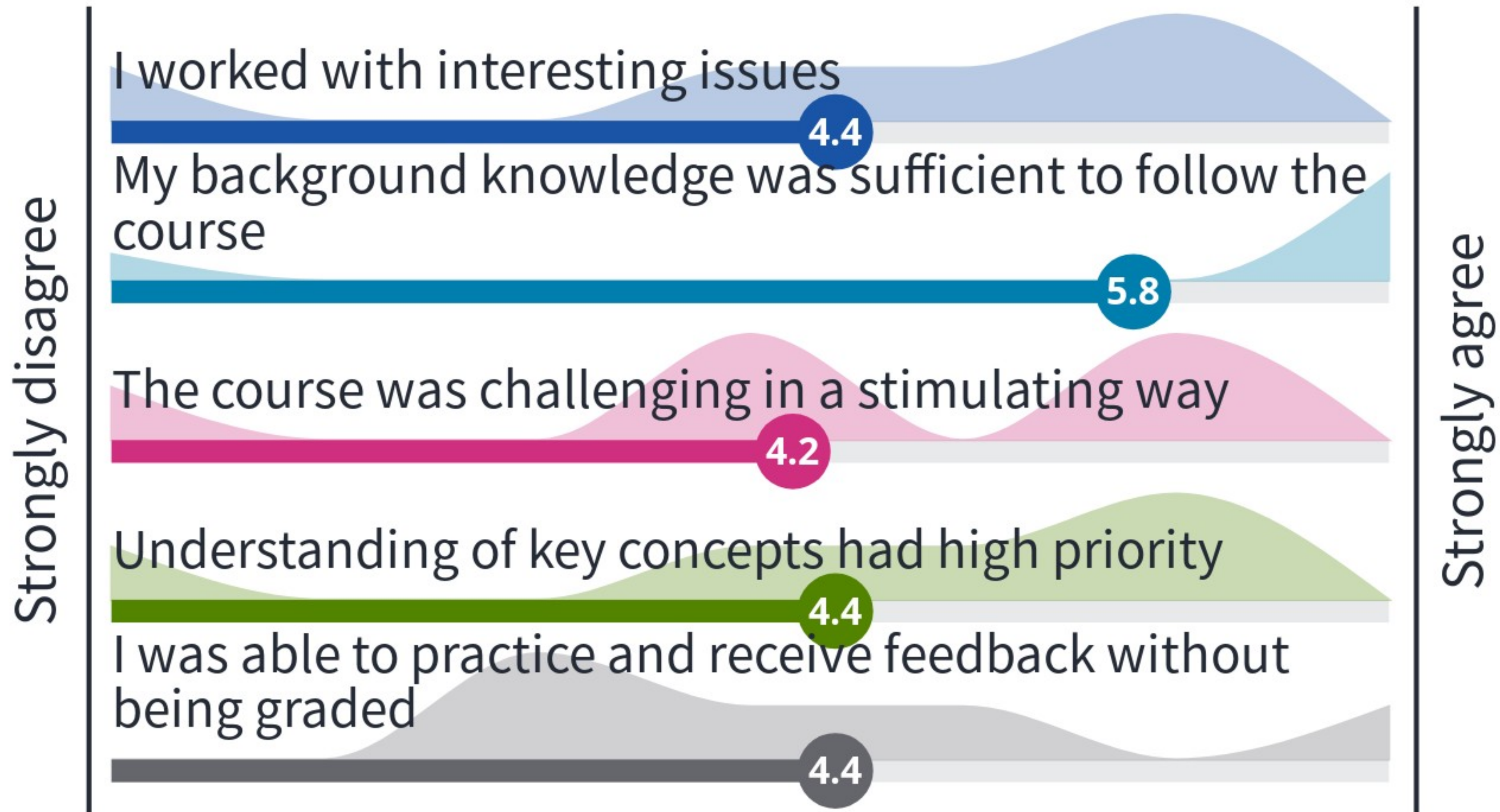
## Studenternas synpunkter

- Studenterna har överlag positiva synpunkter på kursen. De förstår syftet med kursen, att ge en fördjupad och illustrerad syn på hur hållbarhetsarbete kan bedrivas i praktiken. De tycker att kursen är tydligt strukturerad och att den följer en röd tråd.
- Studenterna gillade den nära kopplingen till industrin och de exempel som tas upp i kursen.
- Studenterna gillade gruppdiskussioner i klassrummet och att det var ett samtalsvänligt klimat.
- Vid denna kursomgång var arbetsbördan lång i början av kursen medan den hopade sig i slutet av kursen. En bättre fördelning önskas till nästa kursomgång.
- Vissa instruktioner till inlämningsuppgifterna uppfattades som otydliga.

## Lärarens samlade intryck

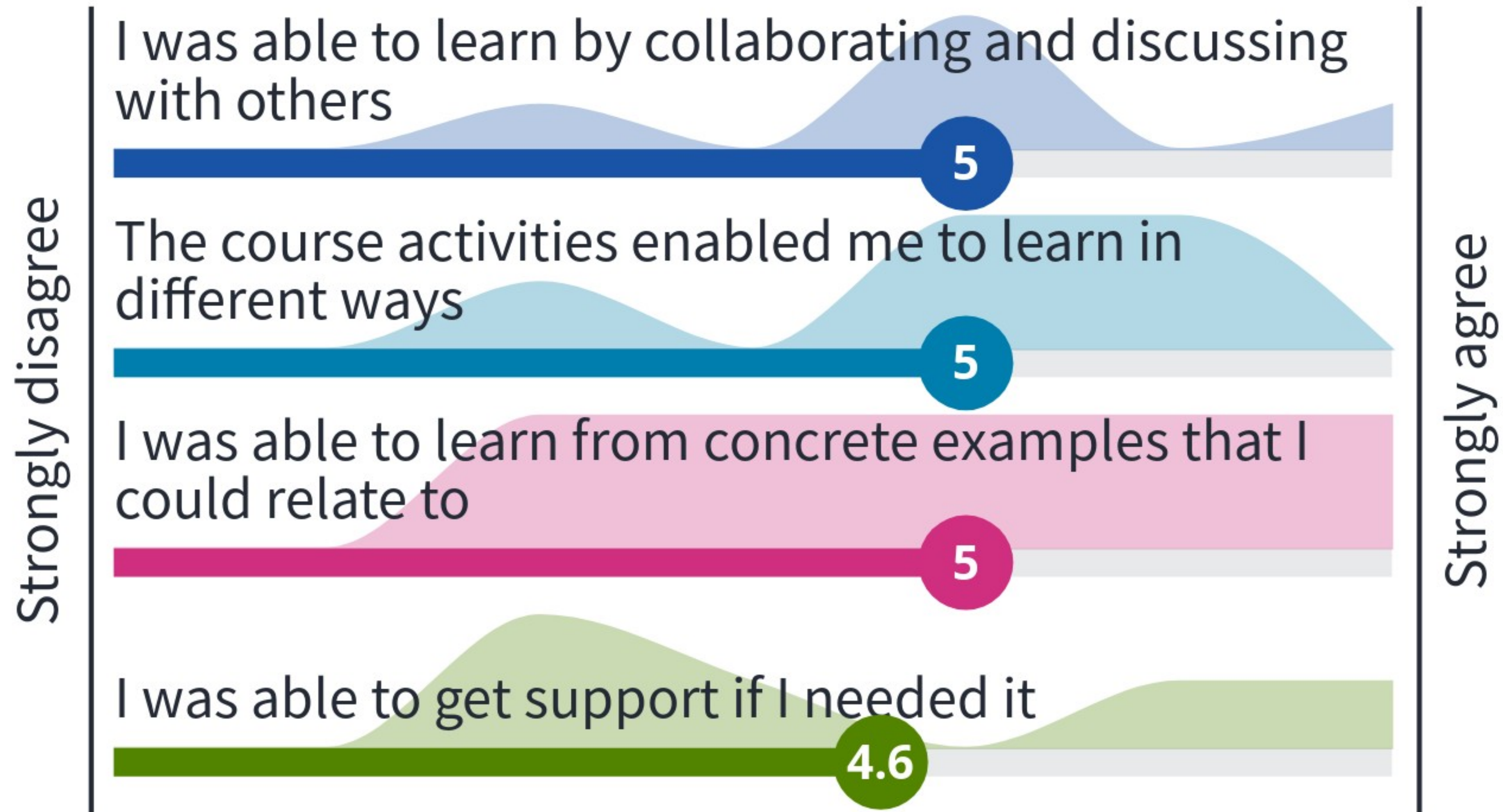
Ett mycket lågt söktryck till kursen i denna omgång. Enbart två studenter från masterprogrammet valde denna kurs, resterande studenter kom in utifrån. Den nya kursplanen föll väl ut men länkning och tydlighet mellan lärandemålen kan förstärkas till nästa kursomgång. Studenterna tycker överlag att kursen är viktig och att det är givande att diskutera kring kursens frågeställningar. Studenter pekar också på att det är bra att ha goda förkunskaper inför kursen, samtidigt som att kursen var stimulerande utmanande.

# In my opinion...



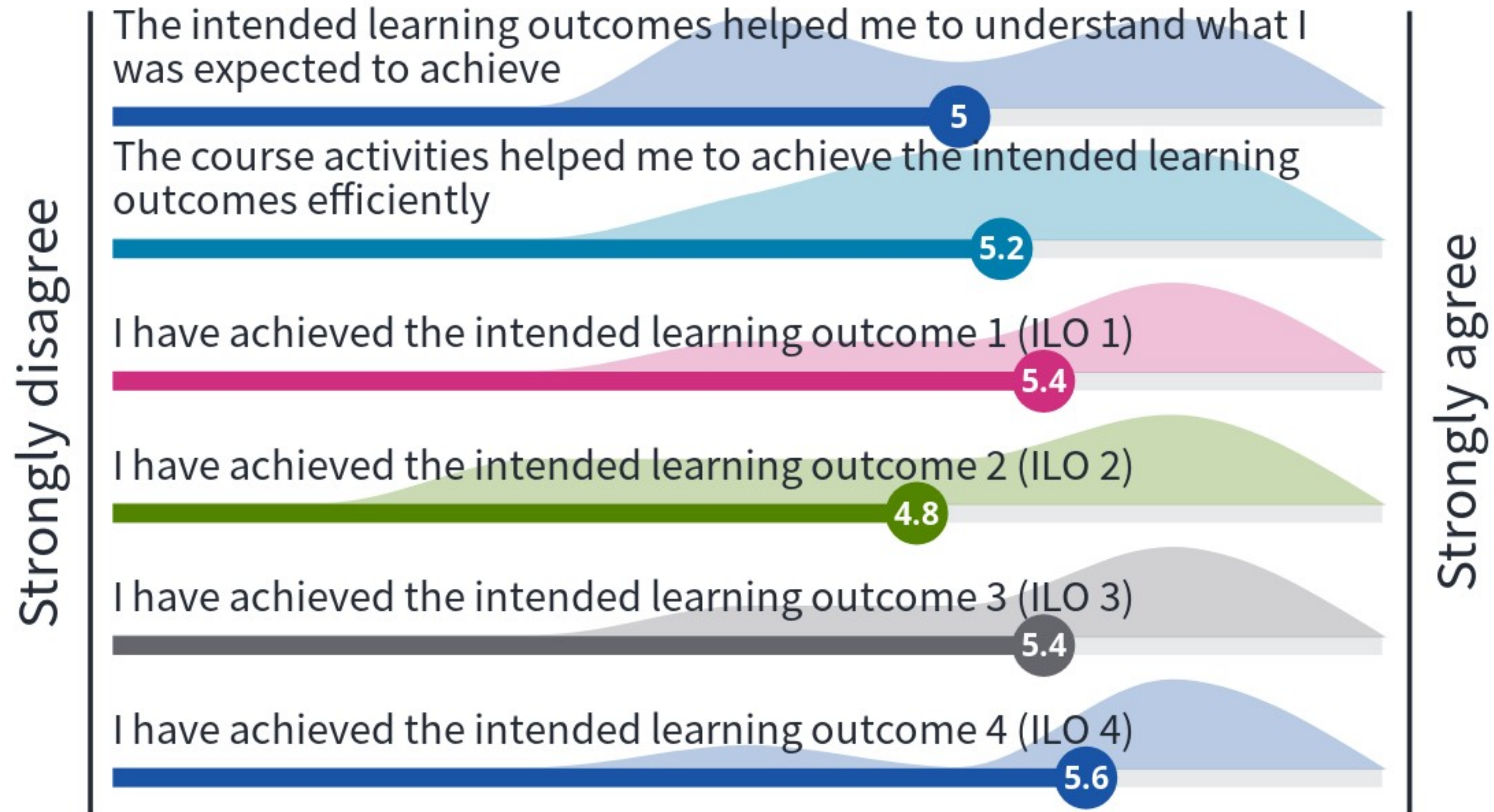


# In my opinion...

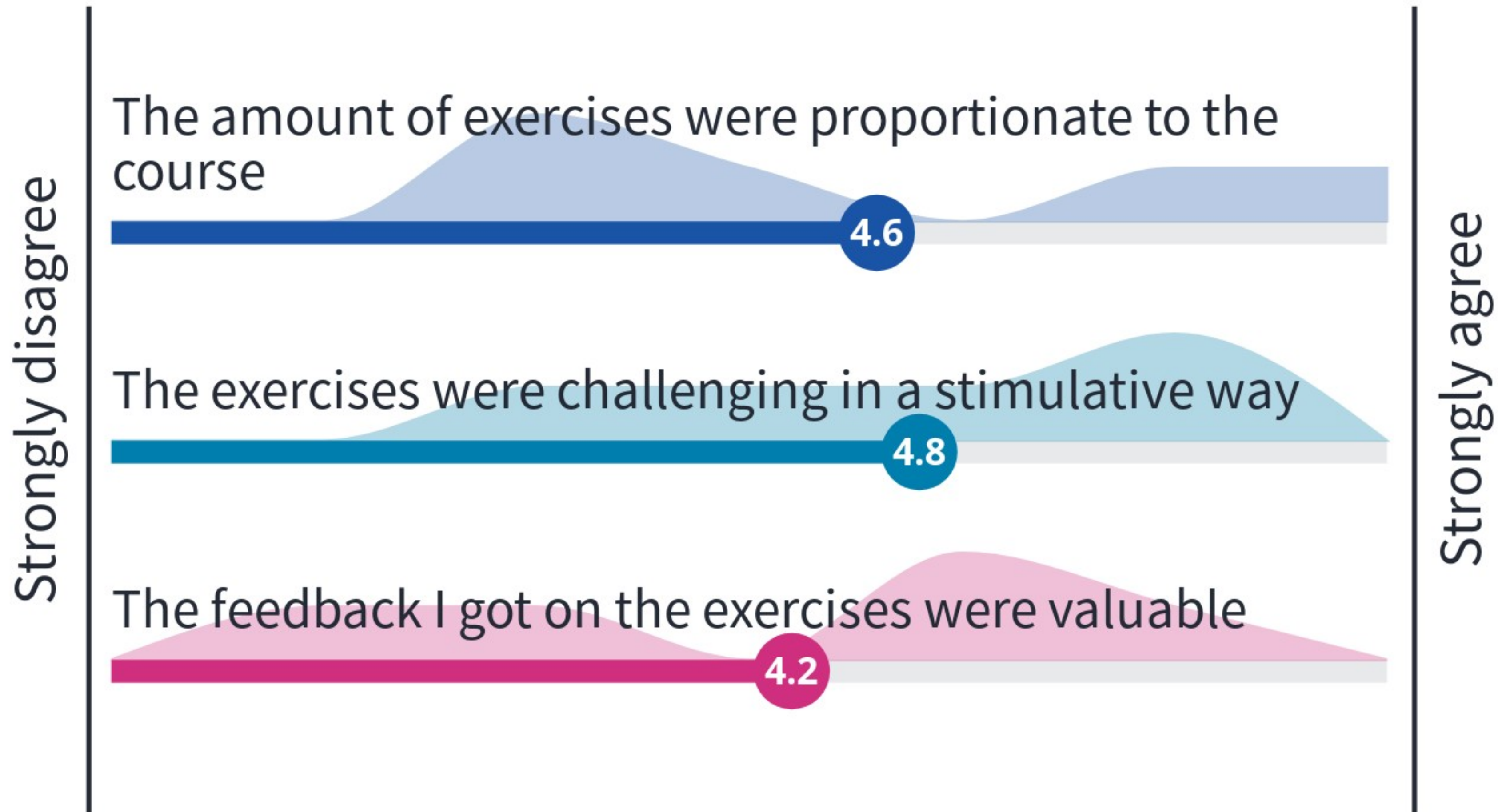




# The Intended Learning Outcomes (ILOs)

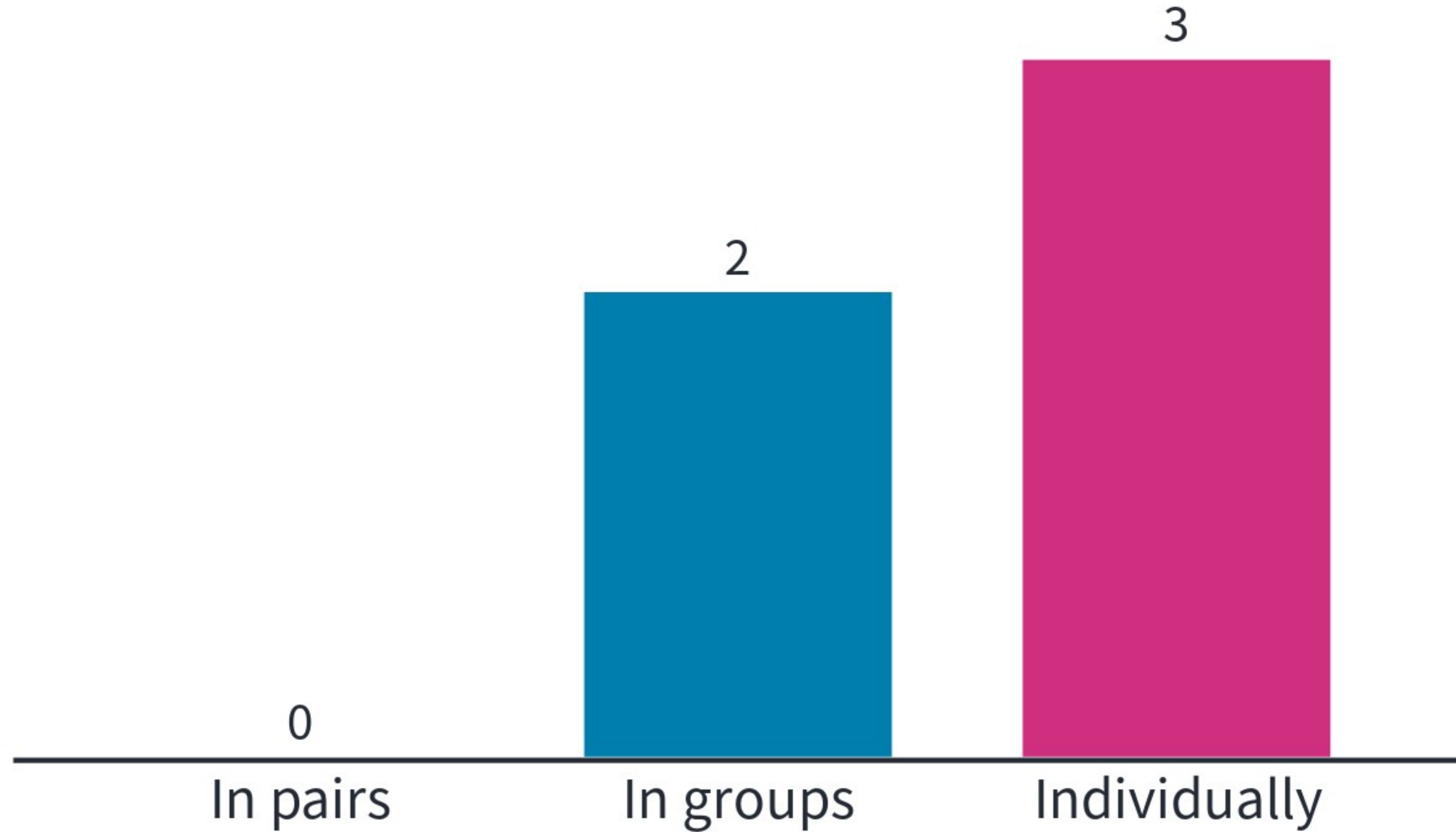


# The exercises

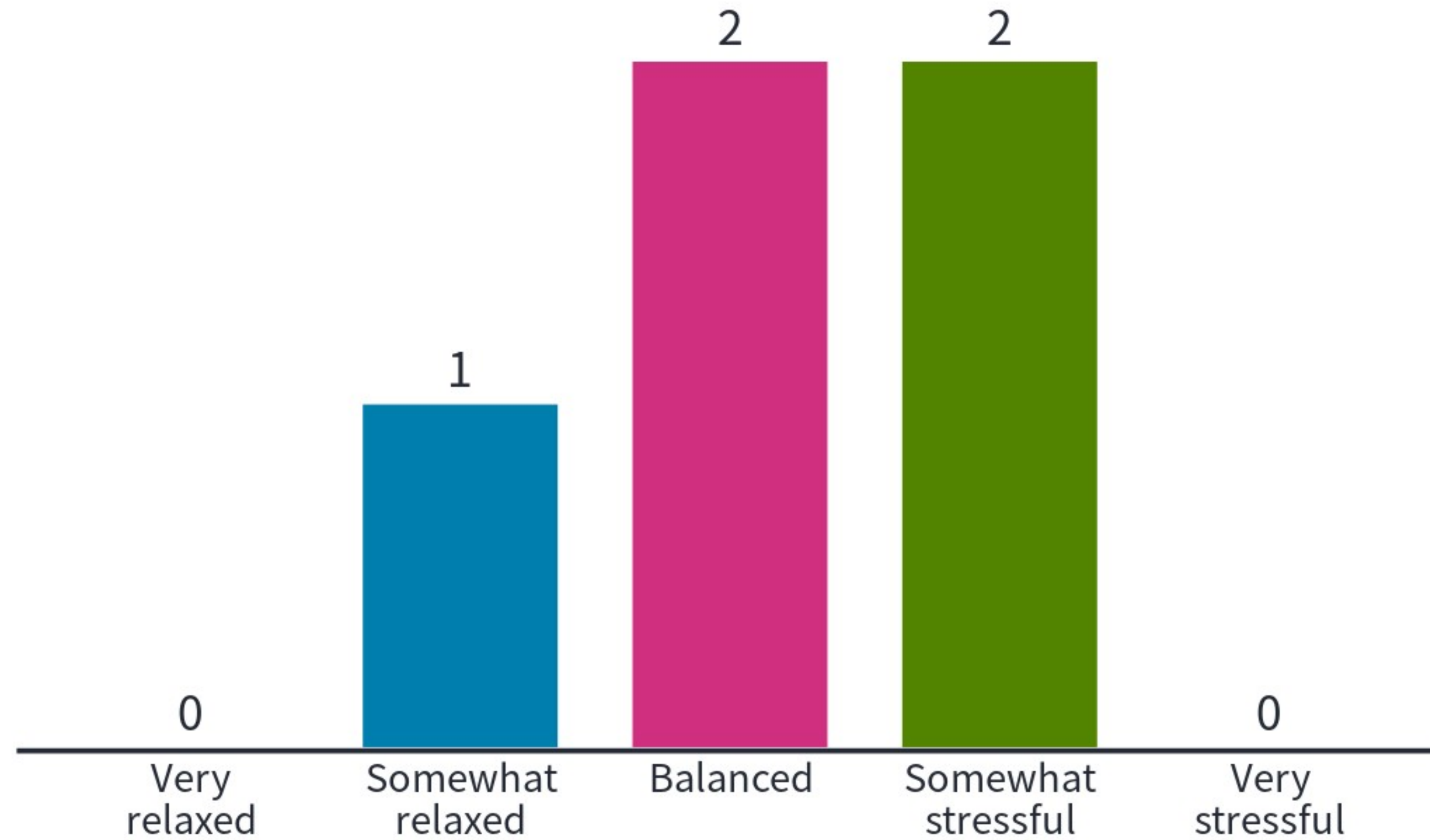




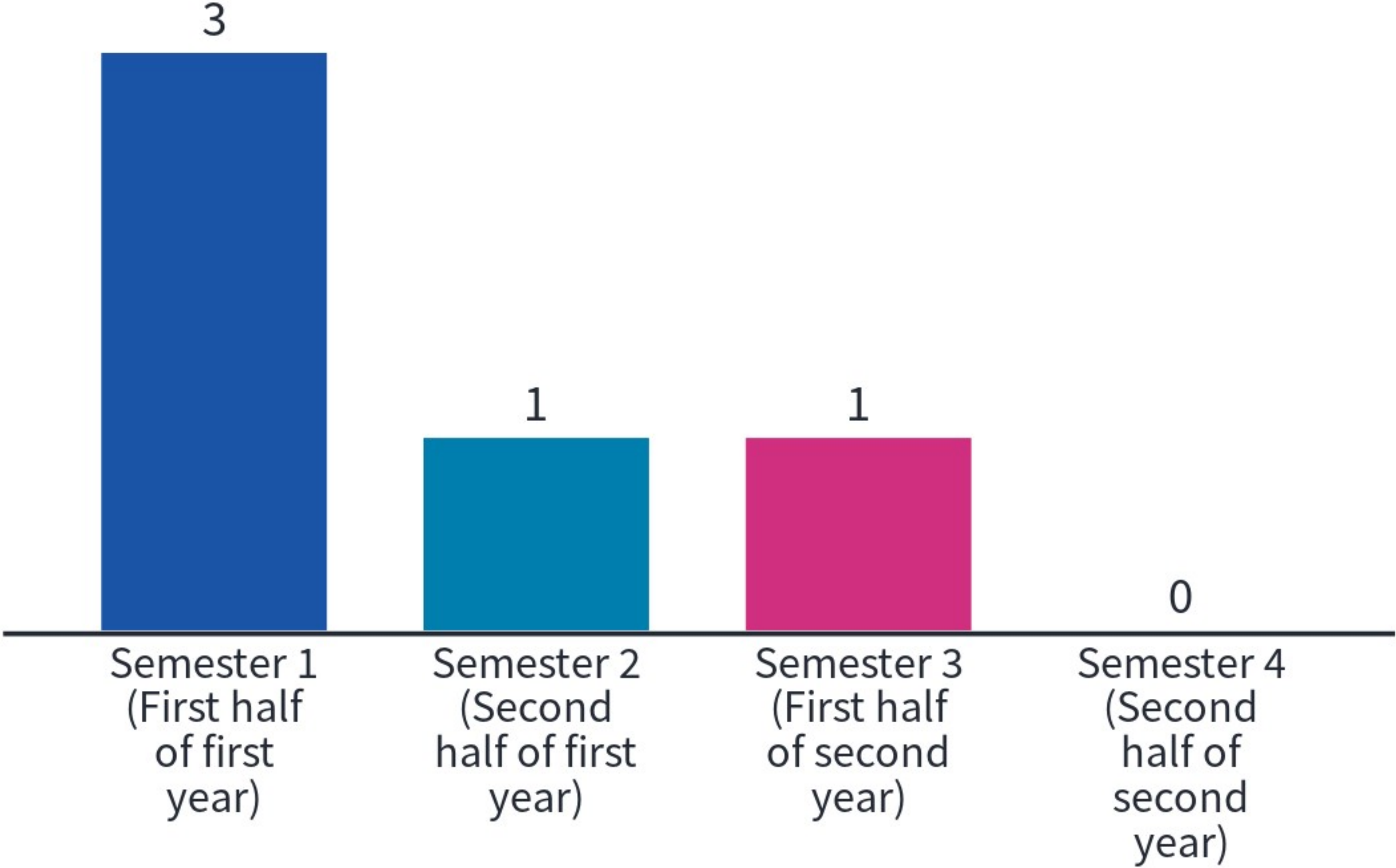
# I prefer the exercises to be conducted...



# In your experience, how was the workload in the course?



# When do you want to have this course during your master studies?





# What was the best aspect of the course?

Discussions in the classroom

The examples from industry, which made it more practical and showed how sustainability can really be implemented. Also discussing what is green washing, etc. (critically assessing the examples)

The seminars where we could meet and better discuss together about the topics, although there was not a lot of interaction between the different students.

Some of the group discussions (if they were objective)

That we were such a small group; better discussions and it was easier to get to know each other

# What would you suggest to improve?

The workload is very low at the beginning of the course and it is very stressful at the end of it.

More balance in assignments submission dates. Most seemed grouped at the end.

Maybe work in pairs for INL1 (sustainability report), and do a longer report instead (it was hard for everything to fit in)

Sometimes the group discussions were a little bit unstructured and the arguments were not logical. It would be nice to have an atmosphere where we can openly address this

Some lectures were a little bit hard to follow because it was not clear what we were supposed to take away. So maybe making the structure of some lectures more clear would help

Making the expectations for the assignments more clear, also I felt they were very strictly graded considering how little time we had and how much research had to go into them (also it would be nice if the grades would be published earlier)



# What advice would you like to give to future participants?

Engage in the discussions.

To have a basic knowledge in the matter before starting the course.



# Is there anything else you would like to add?

It would be nice to have study visits and see manufacturings to better understand some processes

Avoid keeping empty time slots if guest lecturers are sick.

Quicker response to the assignments to make improvements to the following ones

It was hard to follow the schedule since it was changed ALL the time