

# Kursanalys för kursen ML2200 Produktionsteknik FK2

**När kursen genomfördes: HT2021 2021-11-03 – 2022-01-14**

**Kursansvarig: Bertil Wanner**

**Examinator: Bertil Wanner**

**Lärare i kursen: Bertil Wanner, Claes Hansson, Pär Mårtensson**

**Examinerande moment (med poäng):**

**ÖVN1 3 hp**

**TEN1 4,5 hp**

**1. Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Studenterna uppmanades att göra kursvärderingen under det avslutande kurstillfället då flertalet studenter deltog. Studenter gavs även möjlighet att genomföra kursvärdering efteråt via utskick. Svarsfrekvensen var 71 %. Studenterna gavs vid detta tillfälle även möjlighet att ge specifikt riktad feedback på kursens innehåll samt för kursansvarig att ställa djupare frågor kring specifikt innehåll.

**2. Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Kursen lästes av 38 studenter. Länkmöte hölls efter kursens avslutande med kursrepresentant. Det har även varit en öppen dialog under kursens gång om upplevelsen av läraktiviteterna.

**3. Kursen upplägg**

Kursen bestod av sex föreläsningar á i snitt två timmar, tre seminarier á i snitt fyra timmar, tre redovisningar á i snitt fyra timmar. Det ingick dessutom en kurs i programvaran Extend som inkluderade en föreläsning, en övning och en labb. Av dessa tillfällen var seminarierna obligatoriska och kopplade till ekonomisk, social och ekologisk hållbarhet. I övrigt innehöll kursen tre projektarbeten. Kursen avslutades med en skriftlig tentamen.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- a. Antalet inlämningar för projekten utökades till två för att kunna ge studenterna mer feedback under projektets gång.

**4. Studenternas arbetsinsats i tid i relation till poäng**

I kursvärderingen lade de svarande i snitt ner ca 19 timmar/vecka på kursen, vilket anses normalt.

**5. Studenternas resultat**

Examinationsgraden var enligt Ladok den 27 oktober 2021 95 %. Snittbetyget låg mellan C och D.

**6. Svar på öppna frågor**

Svaren som gavs var överlag positiva, exempelvis "lärorika projekt" och "engagerade lärare". Även förbättringsförslag fördes fram, t.ex. ett tydligare fokus på projekteten.

Projekteten uppskattades mycket då deras utbildning fick en koppling till verkligheten.

#### 7. **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Studenterna upplevde kursen som intressant och lärorik. Det var bra med gruppuppgifter där de fick samarbeta med varandra och ta kontakt med människor i industrin. Vid gruppuppgifter framhövdes också vikten av att alla i gruppen bidrar. Många studenter anser denna kurs vara ett stort och givande steg mot att snart börja arbeta i industrin. Även för de som går vidare mot en Masters så känner de att de nu är mer förberedda än tidigare.

#### 8. **Helhetsintryck**

Helhetsintrycket av kursomgången var bra. Kursen upplevdes som givande av studenterna där feedback och tillgänglighet uppskattades. Helhetsintrycket från studenter och lärare var väldigt positivt.

#### 9. **Analys**

Kursen kändes som uppskattad av studenterna. Generellt så upplevdes studenterna som engagerade och nyfikna på innehållet. Att blanda olika typer av läraaktiviteter upplevdes som bra, t.ex. seminarier med diskussioner. De uppskattade anknypningen till den verkliga industrin. Kursomgången skilde sig litet mot föregående omgång pga. pandemiläget.

#### 10. **Prioriterad kursutveckling**

Följande punkter ses som viktigast att ta med till nästa kursomgång:

- Se över projektets uppgiftsbeskrivning för att om möjligt göra det ännu tydligare.
- Se över viktningen av slutbetyget mellan projektet och tentamen.

#### 11. **Övrig information**