

# Kursanalys för kursen ML1617 Intelligent underhålls- och informationssystem

**När kursen genomfördes: HT2022 2022-10-31 – 2023-01-16**

**Kursansvarig: Ola Fransson**

**Examinator: Ola Fransson**

**Lärare i kursen: Jonas Åkerlund (Idhammar)**

**Fredrik Hases (Boliden)**

**Per Norling (Idhammar)**

**Antti Salonen (Mälardalens Högskola)**

**Examinerande moment (med poäng):**

**INL1 3 hp**

**INL2 1,5 hp**

**SEM1 1,5 hp**

**SEM2 1,5 hp**

## 1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Kursvärdering uppmanades att göras under det avslutande kurstillfället då flertalet studenter deltog. Studenter gavs även möjlighet att genomföra kursvärdering efteråt via utskick. Svarefrekvensen var 46 %. Studenterna gavs vid detta tillfälle även möjlighet att ge specifikt riktad feedback på kursens innehåll samt för kursansvarig att ställa djupare frågor kring specifikt innehåll.

## 2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Kursen lästes av 13 studenter. Kursmöte hölls på sista kurstillfället med samtliga deltagande kursdeltagare. Det har även varit en öppen dialog under kursens gång om upplevelsen av läraktiviteterna.

## 3. **Kursen upplägg**

Kursen bestod av 11 föreläsningar á i snitt två timmar där representanter från industrin höll i flertalet. I övrigt innehöll kursen fyra drop-in-handledningstillfällen, en större inlämningsuppgift, en laboration i underhållssystemet Maintmaster och ett studiebesök till Boliden.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- a. Ny kursansvarig och examinator.
- b. Laboration i nytt underhållssystem Maintmaster.

## 4. **Studenternas arbetsinsats i tid i relation till poäng**

I kursvärderingen lade de svarande i snitt ner väl under 15 timmar/vecka på kursen, vilket anses lågt. Snittbetyget på de 6/13 som fick slutbetyg på kursen den 16 januari låg kring B.

## 5. **Studenternas resultat**

Examinationsgraden var enligt Ladok den 16 januari 2023 58,3 %. Prestationsgraden var 81,5 %. Som tidigare nämnt låg snittbetyget kring B. Utöver detta återfanns studenter på samtliga betygsnivåer från A – Fx.

## 6. Svar på öppna frågor

Svaren som gavs var överlag positiva. Det som uppskattades mest i kursen var studiebesöket på Boliden samt gästföreläsningarna. Även om gästföreläsarna ibland tog upp saker som gått genom tidigare så var det ändå med ett annat perspektiv.

## 7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Studenterna upplevde kursen som intressant och lärorik. Gästföreläsarna var engagerade och gav olika perspektiv, även om vissa detaljer blev upprepade. Ett ytterligare föreläsningsspass om dataanalys hade varit önskvärt för att ge mer tyngd till dataanalysuppgiften. Någon typ av kontinuerliga inlämningar som gynnar lärandet kontinuerligt hade även varit önskvärt. Studiebesöket på Boliden var väldigt uppskattat!

För förbättringsförslag se punkt 10.

## 8. Helhetsintryck

Helhetsintrycket av kursomgången var bra. Kursen upplevdes som givande av studenterna där studiebesöket sticker ut starkt positivt. På skalan 1 – 7 i kursvärderingen (LEQ med 22 frågor) fick kursen 6,3 i snitt totalt. Helhetsintrycket från studenter och lärare var väldigt positivt.

## 9. Analys

Kursen kändes som uppskattad av studenterna. Generellt så upplevdes studenterna som engagerade och nyfikna på innehållet. Små skillnader i upplevelsen av kursen visades mellan kvinnor och män kopplat till svaren i kursvärderingen. Andelen män var betydligt högre än andelen kvinnor som läste kursen.

För att ge ytterligare tyngd och även se till den särskilda behörigheten kopplat till statistik så behövs en föreläsning som utvidgar perspektivet på dataanalys.

Studiebesöket är särskilt värdefullt eftersom det kopplat ihop teori kring underhållssystem på ett bra sätt.

## 10. Prioriterad kursutveckling

Följande punkter ses som viktigast att ta med till nästa kursomgång:

- En ny lärare är anställd så behovet av gästföreläsare ska ses över.
- Lägga till en föreläsning om dataanalys för att ge mer tyngd till INL1.

## 11. Övrig information