

Kursanalys för kursen ML1604, Tillämpad statistik

0. När kursen genomfördes: 2021 period 3

Kursansvarig: Albin Eriksson Östman
Examinator: Monica Kemvall
Lärare i kursen: Albin Eriksson Östman, Monica Kemvall
Examinerande moment (med poäng): TEN1 6 hp

1. Beskrivning av kursvärderingsprocessen

Kursvärdering i form av LEQ inkl. tillagda frågor gjordes i slutet av kursen. Svarsfrekvensen var låg, därför hanteras ML1604 och statistikdelen i ML1111 gemensamt då de samläses. Kursnämndsmöte genomfördes men utan studentrepresentation.

2. Redogörelse för möten som hållits med studenter

Under tidigare kursomgångar har löpande dialog skett med studenterna. Under denna kursomgång har detta försvårats då kursen givits på distans.

3. Kursens upplägg

ML1604 och statistikdelen i ML1111 samläses med undantag för en mindre modul inom tillförlitlighet som endast ges i ML1604.

Den stora förändringen för denna kursomgång var anpassning av kursen till rådande pandemi.

Kursen gavs till största del digitalt på Zoom.

- Föreläsningar i sal på campus ersattes av digitala föreläsningar.
- Räkneövningar i sal på campus ersattes av digitala räkneövningar i mindre grupper.
- Kontrollskrivningar infördes för att förstärka motivationen till kontinuerligt arbete under kursens gång. Kontrollskrivningarna gavs som digitala quiz i Canvas.
- Veckovisa frågestunder med undervisande lärare infördes för frågor som i normala fall hanteras i samband med undervisning på campus.

Examinationen skedde i form av salstentamen.

4. Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng

Utifrån kursvärderingen varierar det hur mycket tid (6-32 timmar) som studenterna skattar att de lägger ned på kursen per vecka. Merparten av studenterna arbetar mindre än 20 timmar per vecka. En studietid på 15-20 med hänsyn till kursens omfattning.

5. Studenternas resultat

Resultatet vid denna kursomgång är bättre än föregående års resultat.

6. Svar på öppna frågor

De digitala kontrollskrivningarna ansågs till stor del vara hjälpsamma för kontinuiteten. Studenterna uppgav olika skäl till varför mattestödet inte utnyttjades. Flertalet nämnda tidsbrist, krock med andra kurser. Överlag så är svarande studenter överlag nöjda med kursens upplägg och hur den genomförts.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Se punkt ovan.

De punkter på LEQ:n som sticker ut var de som handlade om bristande förkunskaper samt möjligheter att lära genom att samarbeta.

8. Helhetsintryck

Kursens digitala anpassning har fungerat relativt bra. En del inslag har uppskattats av studenterna, som till exempel de digitala kontrollskrivningarna.

En utmaning även denna kursomgång är att studenternas förväntade förkunskaper i matematik till stor del saknas. Även kursens tempo och egen studieteknik är saker som är utmaningar för en del studenter vid början av sina högskolestudier.

En del studenter önskar ökade möjligheter till stöd. Detta trots att sådana stödinsatser redan finns men där studentnärvaron varit låg.

9. Analys

Kontrollskrivningarna gavs som tidsbegränsade quiz i canvas. Då quizen var digitala kunde två KS:ar erbjudas. Detta gjorde att studenter fick feedback oftare och kunde kolla att de låg i fas med kursen. Denna läraktivitet upplevdes enligt LEQ:n som positiv av studenterna, då den bidrog till kontinuiteten och formativ återkoppling.

Trots en tydlig planering så var upplevelsen att många studenter inte följde planeringen. Detta innebar att studenterna inte kom tillräckligt förberedda till undervisningen. Även stödinsatser som mattestöd och frågestund med undervisande lärare hade låg närvaro. Erfarenhet från tidigare kursomgångar visar att hög närvaro och att följa planeringen är viktigt för att klara kursen med bra resultat.

Räkneövningspassen som i tidigare kursomgångar givits på plats på campus brukar ha hög närvaro. Detta år då dessa gavs digitalt var närvaron betydligt lägre. Möjliga förklaringar:

- Arbeta i grupper i breakout rooms kan ha upplevts som obekvämt. Då detta arbetssätt kräver att man kommer förberedd till övningen.
- På plats organiserar studenterna sig i viss mån spontant i grupper utifrån kunskapsnivå. De slumpade grupperna som användes digitalt ledde till en viss frustration hos några studenter.

Den ökade examinationsgraden ser vi beror på att flera äldre studenter klarat kursen än tidigare år. Anledningen till detta kan vara att de haft större möjlighet att följa undervisningen då den givits på distans. En annan möjlig förklaring är förändrade behörighetskrav på senare kurser.

10. Prioriterad kursutveckling

Vilken kursutveckling som är möjlig till kommande kursomgång beror på hur pandemins utveckling och eventuella begränsningar av campusförlagd undervisning.

Det vi ser som möjlig kursutveckling oberoende av detta, är fortsatt utveckling av digitala kontrollskrivningar i syfte att stärka återkoppling och kontinuitet.

11. Övrig information