

Kursanalys för kursen ML1505 Industriella system III

När kursen genomfördes: VT2022 2024-03-18 – 2024-05-27

Kursansvarig: Ola Fransson

Examinator: Ola Fransson

Lärare i kursen: Ola Fransson, Yongkuk Jeong, Magnus Wiktorsson

Kursassistenter: Marian Chabi, Alexander Hartz

Examinerande moment (med poäng):

INL1 1 hp

INL2 1 hp

ÖVN1 1 hp

ÖVN2 1 hp

PRO1 2,5 hp

TEN1 2,5 hp

1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Kursvärdering uppmanades att göras under det avslutande kurstillfället då flertalet studenter deltog. Studenter gavs även möjlighet att genomföra kursvärdering efteråt via utskick. Svarsfrekvensen var dock låg, 24 %. Studenterna gavs vid detta tillfälle även möjlighet att ge specifikt riktad feedback på kursens innehåll samt för kursansvarig att ställa djupare frågor kring specifikt innehåll.

2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Kursen lästes av 27 studenter. Länkmöte hölls under kursens gång och ett kursmöte genomfördes efter kursens avslutande. Det har även varit en öppen dialog under kursens gång om upplevelsen av läraktiviteterna.

3. **Kursen upplägg**

Kursen bestod av fem föreläsningar á i snitt tre timmar, fem seminarier á i snitt tre timmar, tre övningstillfällen á tre timmar. I övrigt innehöll kursen fyra inlämningsuppgifter, övningsuppgifter med inlämningar och ett projektarbete med opponering samt skriftlig och muntlig redovisning. Kursen avslutades med en salstentamen.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- a. Ge en tidigare introduktion till arbetsmiljö och riskhantering för att förbereda för riskhanteringsrapport och projektarbete
- b. Tagit bort krav på 80% närvaro. Endast obligatorisk närvaro på några moment.
- c. Lagt in handledningstillfällen där möjlighet ges att få feedback eller svar på frågor

4. **Studenternas arbetsinsats i tid i relation till poäng**

Kursvärderingen visade på att en stor andel av de svarande studenterna lägger färre än 20 h/vecka men att det upplevts som ett bra tempo generellt. Vid Det ska dock läggas till att flertalet studenter genomförde kursvärderingen innan tentamensperioden och således kan antalet timmar skilja sig.

5. **Studenternas resultat**

Examinationsgraden var enligt Ladok den 3 juni 2024 78,6 %. Merparten av studenterna hade betyg mellan B – D. Utöver detta återfanns studenter på samtliga betygsnivåer från A –

F. En generell känsla kopplat till betygsnivåer är att studentgruppen var intresserade och fick möjlighet att diskutera mycket med varandra för att få olika perspektiv på instuderat material.

6. Svar på öppna frågor

Svaren som gavs var överlag positiva. Det som stack ut som mest positivt var att det generellt var ett bra tempo med intressanta ämnen.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Överlag en bra kurs med en del praktiska övningar och moment, t.ex. arbetsanalys i Trambilsfabriken och hierarkispel. Utvärderingen visade ingen tydlig skillnad mellan manliga och kvinnliga svaranden. Möjligheten till diskussion på seminarierna upplevdes som bra. På kursmöte gavs återkoppling att mer innehåll kan läggas till. Flera förslag på förändringar i kursen gavs på kursmötet.

8. Helhetsintryck

Helhetsintrycket från studenter och lärare var väldigt positivt. Kursen upplevdes som givande av studenterna. På skalan 1 – 7 i kursvärderingen (LEQ med 12 frågor) fick kursen ca 6,5 poäng av 7.

9. Analys

Kursen kändes som uppskattad av studenterna. Generellt så upplevdes studenterna som engagerade och nyfikna på innehållet. Att blanda olika typer av läraaktiviteter upplevdes som bra, t.ex. seminarier med diskussioner och andra mer praktiska övningar. Små skillnader i upplevelsen av kursen visades mellan kvinnor och män kopplat till svaren i kursvärderingen. Andelen kvinnor som läste kursen var lägre än föregående omgång, ca 26 % jämfört med 38 %.

Kursomgången skilde sig lite mot föregående omgång pga. att kursen gavs i sin helhet av en lärare (samma som examinator).

10. Prioriterad kursutveckling

Följande punkter ses som viktigast att ta med till nästa kursomgång:

- Se över om t.ex. förberedelseuppgifter inför seminarier ska lämnas in innan respektive tillfälle.
- Fortsätta att lägga förberedelseuppgifter som uppgifter för tydlighetens skull (oavsett inlämning eller inte).
- Se över introtext till företag som studenterna kan använda för att tidigare komma igång med riskhanteringsuppgift och projektarbete.

11. Övrig information