

# Kursanalys för kursen ML1505 Industriella system III

**När kursen genomfördes: VT2022 2022-03-21 – 2022-05-31**

**Kursansvarig: Ola Fransson**

**Examinator: Ola Fransson**

**Lärare i kursen: Ola Fransson, Tanja Vaara, Yongkuk Jeong, Magnus Wiktorsson**

**Examinerande moment (med poäng):**

**INL1 1 hp**

**INL2 1 hp**

**ÖVN1 1 hp**

**ÖVN2 1 hp**

**PRO1 2,5 hp**

**TEN1 2,5 hp**

## 1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Kursvärdering uppmanades att göras under det avslutande kurstillfället då flertalet studenter deltog. Studenter gavs även möjlighet att genomföra kursvärdering efteråt via utskick. Svarsfrekvensen var 56,3 %. Studenterna gavs vid detta tillfälle även möjlighet att ge specifikt riktad feedback på kursens innehåll samt för kursansvarig att ställa djupare frågor kring specifikt innehåll.

## 2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Kursen lästes av 24 studenter. Kursmöte med kursrepresentanter möjliggjordes efter kursens avslutande. Dock hade inte kursrepresentanter möjlighet att delta. Det har även varit en öppen dialog under kursens gång om upplevelsen av läraktiviteterna.

## 3. **Kursen upplägg**

Kursen bestod av tre föreläsningar á i snitt två timmar, sju seminarier á i snitt tre-fyra timmar, tre övningstillfällen, ett på tre timmar och två på fyra timmar. I övrigt fanns ett krav att ha deltagit på minst ca 80 % av seminarierna. I övrigt innehöll kursen fyra inlämningsuppgifter, övningsuppgifter med inlämningar och ett projektarbete med opponering och redovisning. Kursen avslutades med en digital tentamen i datorsal.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- a. Tagit bort examination via KS:ar
- b. Tagit in konsult med erfarenhet från Arbetsmiljöverket
- c. Fler seminarier jämfört med föregående omgång

## 4. **Studenternas arbetsinsats i tid i relation till poäng**

Kursvärderingen visade på att en stor andel av studenterna lägger färre än 20 h/vecka men att det upplevs som ett bra tempo generellt. Vid Det ska dock läggas till att flertalet studenter genomförde kursvärderingen innan tentamensperioden och således kan antalet timmar skilja sig.

## 5. **Studenternas resultat**

Examinationsgraden var enligt Ladok den 7 juni 2022 90,5 %. Merparten av studenterna hade betyg mellan B – D. Utöver detta återfanns studenter på samtliga betygsnivåer från A – F. Detta ses som en generellt hög nivå på betyg. En generell känsla kopplat till betygsnivåer

är att studentgruppen var intresserade och fick möjlighet att diskutera mycket med varandra för att få olika perspektiv på instuderat material.

#### 6. Svar på öppna frågor

Svaren som gavs var överlag positiva. Det som stack ut som mest positivt var att det generellt var ett bra tempo med intressanta ämnen.

#### 7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Överlag en bra kurs med en del praktiska övningar och moment, t.ex. arbetsanalys i Trambilsfabriken och hierarkispel. Utvärderingen visade ingen tydlig skillnad mellan manliga och kvinnliga svaranden. Möjligheten till diskussion på seminarierna upplevdes som bra. Projektet upplevdes som otydligt kopplat till förväntningar och innehåll. En mer enhetlig kommunikation mellan lärare upplevdes också som en potential inför kommande omgång.

#### 8. Helhetsintryck

Helhetsintrycket från studenter och lärare var väldigt positivt. Kursen upplevdes som givande av studenterna. På skalan 1 – 7 i kursvärderingen (LEQ med 22 frågor) fick kursen ca 6,3 poäng av 7 i snitt totalt.

#### 9. Analys

Kursen kändes som uppskattad av studenterna. Generellt så upplevdes studenterna som engagerade och nyfikna på innehållet. Att blanda olika typer av läraktiviteter upplevdes som bra, t.ex. seminarier med diskussioner och andra mer praktiska övningar. Små skillnader i upplevelsen av kursen visades mellan kvinnor och män kopplat till svaren i kursvärderingen. Andelen kvinnor som läste kursen var relativt hög, ca 38 %.

Kursomgången skilde sig lite mot föregående omgång pga. annan lärare och examinator.

#### 10. Prioriterad kursutveckling

Följande punkter ses som viktigast att ta med till nästa kursomgång:

- Mer tydlighet kring projektet kopplat till innehåll och förväntningar
- Bättre och enhetligare kommunikation kring projektet kopplat till inlämningar och vad som sägs mellan lärare

#### 11. Övrig information