

Kursanalys för kursen ML1502 Hållbarhet i industrin

0. När kursen genomfördes: VT 2021, period 4.

Kursansvarig: Johan Kristoffersson

Examinator: Johan Kristoffersson

Lärare i kursen: Johan Kristoffersson, Isabel Runebjörk & tre gästföreläsare.

Examinerande moment (med poäng):

- INL1 - Inlämningsuppgift, 1,0 hp, betygsskala: P, F
- LAB1 - Laboration, 1,5 hp, betygsskala: P, F
- PRO1 - Projektuppgift, 2,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
- ÖVN1 - Övningsuppgift, 1,5 hp, betygsskala: P, F
- ÖVN2 - Övningsuppgift, 1,5 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

1. Beskrivning av kursvärderingsprocessen

LEQ genomfördes under perioden 2021-05-10 - 2021-05-28. Kursenkäten besvarades av 19 studenter vilket motsvarar 58% av de tillfrågade. I kursvärderingen var resultatet angivet i olika grupper indelade efter kön, nationalitet och eventuella funktionshinder.

Till kursen var en manlig och två kvinnliga gästföreläsare inbjudna. Av kursens två lärare var det en man och en kvinna.

2. Redogörelse för möten som hållits med studenter

Under kursens gång hölls kontinuerlig mailkontakt med kursrepresentanterna. Under kursens gång hölls länkmöte med kursrepresentanter tillsammans med kursansvariga och programansvariga. Efter genomförd kursvärdering hölls ett möte med kursrepresentanter om resultatet och följdfrågor från kursvärderingen.

3. Kursen upplägg

Kursen bestod av 9 föreläsningar á 1-2 h (varav 3 gästföreläsningar) och 9 seminarier á 2-5 h.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- Tydliggörande av instruktioner och omfattning till inlämningsuppgifter, särskilt uppgiften kring argumentationsanalys.
- Större fokus på hållbarhetsarbete inom industrin.
- På grund av Covid -19 genomfördes alla föreläsningar och seminarier online via ZOOM.

4. Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng

Utifrån kursvärdering och kursmöte med studenterna anses arbetsbelastningen rimlig förutsatt att man följer kursen så som det är tänkt.

5. Studenternas resultat

Prestationsgraden den 2 juni 2021 var 96 % och examinationsgraden var 90 %. De studenter som hade disciplin att följa kursen digitalt lyckades överlag bra.

6. Svar på öppna frågor

Att studenterna tyckte att det var en rolig kurs.

7. **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Studenterna var nöjda med kursen. Den viktigaste synpunkten om förbättring till nästa år från studenterna är att vissa uppgifterna var lite otydliga. Detta tros bero på att vissa av momenten är svåra att genomföra digitalt.

8. **Helhetsintryck**

Efter förutsättningarna med digital undervisning så är helhetsintrycket mycket bra.

9. **Analys**

Den här kursen ger verktyg för att kunna använda kunskaperna i verkligheten.

Kursen stärker studenternas förmåga kring kommunikation, som är ett av progressionsspåren inom programmet. Kursen utvecklar också deras kunskap kring hållbarhet.

Kursen har varit under utveckling sedan 2017 och har nu funnit ett format som anses fungera bra. Det anses nu efter två digitala kursomgångar kontraproduktivt att göra större förändringar.

Det kan påverka kursupplevelsen om man tillhör en högre årskurs. Kursen är inriktad mot åk 1 och anses väl anpassad för sin primära målgrupp.

Inga internationella studenter läste kursen.

10. **Prioriterad kursutveckling**

Lägga något större fokus på lärandemål "Framföra kritik till kollegors presentation och muntliga framställning".

Tydliggör instruktioner inför förhandlingsövning och hearing. Mycket av detta bedöms lösas genom att genomföra dessa moment i sal.

11. **Övrig information**