

Kursanalys för kursen ML1502 Hållbarhet i industrin

0. När kursen genomfördes: VT 2021, period 4.

Kursansvarig: Johan Kristoffersson

Examinator: Johan Kristoffersson

Lärare i kursen: Johan Kristoffersson

Isabel Runebjörk (konsult)

Examinerande moment (med poäng):

- INL1 - Inlämningsuppgift, 1,0 hp, betygsskala: P, F
- LAB1 - Laboration, 1,5 hp, betygsskala: P, F
- PRO1 - Projektuppgift, 2,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
- ÖVN1 - Övningsuppgift, 1,5 hp, betygsskala: P, F
- ÖVN2 - Övningsuppgift, 1,5 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

LEQ genomfördes under perioden 2020-05-11 - 2020-05-25. I kursvärderingen var resultatet angivet i olika grupper indelade efter kön, nationalitet och eventuella funktionshinder.

Till kursen var två manliga och två kvinnliga gästföreläsare inbjudna. Av kursens två lärare var det en man och en kvinna.

2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Under kursens gång hölls kontinuerlig mailkontakt med kursrepresentanterna. Under kursens gång hölls länkmöte med kursrepresentanter tillsammans med kursansvariga och programansvariga. Efter genomförd kursvärdering hölls ett möte med kursrepresentanter om resultatet och följdfrågor från kursvärderingen.

3. **Kursen upplägg**

Kursen bestod av 6 föreläsningar och 12 seminarier.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- Debattämne för debatt 2 & 3 ersattes till ett mer industrinära ämne.
- Seminariet kring Peer Review och Debatt 1 samlades till ett och samma seminarium.
- Krav infördes om minst 50 % närvaro vid kursens gästföreläsningar.
- På grund av Covid -19 genomfördes alla föreläsningar och seminarier online via ZOOM. Vissa inlämningsuppgifter anpassades utifrån digital undervisning. Viss obligatorisk närvaro ersattes med kortare inlämningsuppgifter.

4. **Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng**

Utifrån kursvärdering och kursmöte med studenterna anses arbetsbelastningen rimlig förutsatt att man följer kursen så som det är tänkt.

5. **Studenternas resultat**

Prestationsgraden den 6 juni 2020 var 93 % och examinationsgraden var 80 %.

De studenter som hade disciplin att följa kursen digitalt lyckades överlag bra. De studenter som inte lyckades slutföra kursen var heller inte aktiva under hela kursens gång.

6. **Svar på öppna frågor**

Att studenterna tyckte att det var en rolig kurs.

7. **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Studenterna var mycket nöjda med kursen. Den viktigaste synpunkten om förbättring till nästa år från studenterna är att vissa uppgifterna var lite otydliga. Detta tros bero på omställning till digital undervisning, både att uppgifterna med kort framförhållning ändrades men dessutom att vi inte kunde träffas fysiskt.

8. **Helhetsintryck**

Efter förutsättningarna med snabb omställning till digital undervisning så är helhetsintrycket mycket bra.

9. **Analys**

Kvinnor generellt upplevde kursen mer positivt jämfört med män. Vad det kan bero på är svårt att vidare analysera då skillnaden mellan kvinnor och män var liten.

Kursen stärker studenternas förmåga kring kommunikation, som är ett av progressionsspåren inom programmet. Kursen utvecklar också deras kunskap kring hållbarhet. Önskvärt hade varit att fokusera ännu mer på det industrinära arbetet.

Inga internationella studenter läste kursen.

En kommentar från en student med dyslexi tyckte att kursen fungerade bra då den innehåller flera muntliga moment.

10. **Prioriterad kursutveckling**

Tydliggöra vissa instruktioner i kursen.

Fokusera i större utsträckning på hållbarhetsarbetet inom industrin.

11. **Övrig information**