

Kursanalys för kursen ML1500 Introduktion till Industriell teknik

När kursen genomfördes: HT2024 2024-08-26 – 2024-10-25

Kursansvarig: Johan Kristoffersson

Examinator: Johan Kristoffersson

Lärare i kursen: Johan Kristoffersson, Waldemar Petermann, Louise Maniette, Kenneth Duvefelt och Pernilla Ulfvengren

Examinerande moment (med poäng):

INLA 2 hp

ÖVN2 1,5 hp

PRO2 2 hp

TEN2 2 hp

1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Kursvärdering uppmanades att göras. Studenter gavs även möjlighet att genomföra kursvärdering efteråt via utskick. Svarsfrekvensen var 10 % vilket är mycket lågt jämfört med tidigare år. Studenterna gavs vid detta tillfälle även möjlighet att ge specifikt riktad feedback på kursens innehåll samt för kursansvarig att ställa djupare frågor kring specifikt innehåll.

2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Kursen lästes av 69 studenter, vilket är 50 % fler jämfört med föregående år (och ca 100 % fler jämfört med för två år sedan). Kursmöte hölls efter kursens avslutande. Tyvärr saknades kursrepresentant. Det har även varit en öppen dialog under kursens gång om upplevelsen av läraaktiviteterna.

3. **Kursen upplägg**

Kursen bestod av 9 föreläsningar á i snitt två timmar, fem seminarier á i snitt tre timmar, tre övningstillfällen á i snitt tre timmar, gästföreläsning á två timmar samt ett studiebesök på Scania IRL (fyra timmar) och ett digitalt studiebesök på AstraZeneca (två timmar). Av dessa tillfällen var seminarierna kopplat till Hållbar utveckling, studiebesöken och projektpresentationen obligatoriska. I övrigt innehöll kursen fyra inlämningsuppgifter och ett projektarbete. Kursen avslutades med en skriftlig tentamen.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- Kapitelhänvisning för inlämningsuppgift INLA.4 uppgift 4.
- Tydligare förklara syftet med inlämningsuppgifter (som bland annat är att komma igång med att ta till sig kursinnehållet tidigt för att ha bättre förutsättningar inför tentan). Enligt kursavslutande möte såg vissa studenter inte denna koppling och tyckte inlämningsuppgifterna var jobbiga och tog mycket tid.
- Flytta kursen från Campus Södertälje till Campus Valhallavägen, men med inslag i Södertälje.

- Ny kursansvarig. Delvis nya lärare.

4. **Studenternas arbetsinsats i tid i relation till poäng**

I kursvärderingen lade de svarande i snitt ner ca 17 timmar/vecka på kursen, vilket anses rimligt. Snittbetyget på de 62 studenter som fick slutbetyg på kursen låg kring B-C, vilket är högre jämfört med tidigare år.

5. **Studenternas resultat**

Examinationsgraden var efter första tentan 87 %. Prestationsgraden var 96 %. Som tidigare nämnt låg snittbetyget kring B-C. Utöver detta återfanns studenter på samtliga betygsnivåer från A – F.

6. **Svar på öppna frågor**

Svaren som gavs var överlag positiva, exempelvis "lärorika seminarier" och "engagerade lärare".

Projektet där studenterna intervjuade en ingenjör uppskattades mycket då deras utbildning fick en koppling till arbetslivet. Även brädspelet ClimeOut som är kopplat till Hållbar utveckling upplevdes som en bra och annorlunda läraaktivitet. Förbättringsförslag tas upp i punkt 10.

7. **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Studenterna upplevde kursen som intressant och lärorik. Lärarna var engagerade. Det var bra med gruppuppgifter där de fick samarbeta med varandra och skapa nya kontakter. Kopplat till gruppindelning togs det upp att en mer slumpvis indelning på t.ex. seminarier är att föredra. Vid gruppuppgifter framhövdes också vikten av att alla i gruppen bidrar. För förbättringsförslag se punkt 10.

8. **Helhetsintryck**

Helhetsintrycket av kursomgången var bra. Kursen upplevdes som givande av studenterna där feedback och tillgänglighet uppskattades. På skalan 1 – 7 i kursvärderingen (LEQ med 12 frågor) fick kursen 5,1 i snitt totalt. Helhetsintrycket från studenter och lärare var väldigt positivt.

9. **Analys**

Kursen kändes som uppskattad av studenterna. Generellt så upplevdes studenterna som engagerade och nyfikna på innehållet. Att blanda olika typer av läraaktiviteter upplevdes som bra, t.ex. seminarier med diskussioner och brädspele. Små skillnader i upplevelsen av kursen visades mellan kvinnor och män kopplat till svaren i kursvärderingen. Andelen män var betydligt högre än andelen kvinnor som läste kursen.

I årets kursomgång har det varit större antal studenter.

10. **Prioriterad kursutveckling**

Följande punkter ses som viktigast att ta med till nästa kursomgång:

- Planera, redan vid schemaunderlag, för några av kursens seminarier i "halvklass".
- Visa på progressionen av rapportskrivning genom programmet.
- Se över PPT inför seminarier kring hållbar utveckling.
- Förändringar i lärarna på kursen då Kenneth är tjänstledig.
- Se över om kursboken ATM kommer finnas tillgänglig för studenter.

11. Övrig information