

# Kursanalys för kursen ML1500 Introduktion till Industriell teknik

**När kursen genomfördes: HT2022 2023-08-28 – 2023-10-25**

**Kursansvarig: Bengt Wittgren**

**Examinator: Johan Kristoffersson**

**Lärare i kursen: Johan Kristoffersson, Bengt Wittgren, Waldemar Petermann, Louise Maniette och Monica Bellgran**

**Examinerande moment (med poäng):**

**INLA 2 hp**

**ÖVN2 1,5 hp**

**PRO2 2 hp**

**TEN2 2 hp**

## 1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Kursvärdering uppmanades att göras under det avslutande kurstillfället då flertalet studenter deltog. Studenter gavs även möjlighet att genomföra kursvärdering efteråt via utskick. Svarefrekvensen var 26 % vilket är mycket lågt jämfört med tidigare år. Studenterna gavs vid detta tillfälle även möjlighet att ge specifikt riktad feedback på kursens innehåll samt för kursansvarig att ställa djupare frågor kring specifikt innehåll.

## 2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Kursen lästes av 47 studenter, vilket är 30 % fler jämfört med föregående år. Kursmöte hölls efter kursens avslutande med kursrepresentant. Det har även varit en öppen dialog under kursens gång om upplevelsen av läraaktiviteterna.

## 3. **Kursen upplägg**

Kursen bestod av 9 föreläsningar á i snitt två timmar, fem seminarier á i snitt tre timmar, tre övningstillfällen á i snitt tre timmar, gästföreläsning á två timmar samt ett studiebesök på Scania IRL (fyra timmar) och ett digitalt studiebesök på AstraZeneca (två timmar). Av dessa tillfällen var seminarierna kopplat till Hållbar utveckling, studiebesöken och projektpresentationen obligatoriska. I övrigt innehöll kursen fyra inlämningsuppgifter och ett projektarbete. Kursen avslutades med en skriftlig tentamen.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- Förtydligat kring samarbete och uppladdning av en egen skriven text för INLA.4.
- Förtydligat kring referenshantering för inlämningsuppgifter INLA.1 och INLA.4.
- Såg över hantering av kompletteringar av inlämningsuppgifter, så att de kunde behandlas snabbare än tidigare
- Nya lärare på kursen (Bengt och Louise)

## 4. **Studenternas arbetsinsats i tid i relation till poäng**

I kursvärderingen lade de svarande i snitt ner ca 12 timmar/vecka på kursen, vilket anses lågt. Snittbetyget på de 31/47 som fick slutbetyg på kursen låg kring C-D.

## 5. **Studenternas resultat**

Examinationsgraden var efter första tentan 66 %. Prestationsgraden var 83 %. Som tidigare nämnt låg snittbetyget kring C-D. Utöver detta återfanns studenter på samtliga betygsnivåer från A – F med tyngdpunkt C – D.

## 6. Svar på öppna frågor

Svaren som gavs var överlag positiva, exempelvis ”lärorika seminarier” och ”engagerade lärare”.

Projektet där studenterna intervjuade en ingenjör uppskattades mycket då deras utbildning fick en koppling till arbetslivet. Även brädspelen ClimeOut som är kopplat till Hållbar utveckling upplevdes som en bra och annorlunda läraaktivitet. Förbättringsförslag tas upp i punkt 10.

## 7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Studenterna upplevde kursen som intressant och lärorik. Lärarna var engagerade. Det var bra med gruppuppgifter där de fick samarbeta med varandra och skapa nya kontakter. Kopplat till gruppindelning togs det upp att en mer slumpvis indelning på t.ex. seminarier är att föredra. Vid gruppuppgifter framhölls också vikten av att alla i gruppen bidrar. För förbättringsförslag se punkt 10.

## 8. Helhetsintryck

Helhetsintrycket av kursomgången var bra. Kursen upplevdes som givande av studenterna där feedback och tillgänglighet uppskattades. På skalan 1 – 7 i kursvärderingen (LEQ med 12 frågor) fick kursen 5,2 i snitt totalt. Helhetsintrycket från studenter och lärare var väldigt positivt.

## 9. Analys

Kursen kändes som uppskattad av studenterna. Generellt så upplevdes studenterna som engagerade och nyfikna på innehållet. Att blanda olika typer av läraaktiviteter upplevdes som bra, t.ex. seminarier med diskussioner och brädspel. Små skillnader i upplevelsen av kursen visades mellan kvinnor och män kopplat till svaren i kursvärderingen. Andelen män var betydligt högre än andelen kvinnor som läste kursen.

I årets kursomgång har det varit större antal studenter. Det har också varit större andel av projektgrupperna som har haft samarbets svårigheter.

## 10. Prioriterad kursutveckling

Följande punkter ses som viktigast att ta med till nästa kursomgång:

- Kapitelhänvisning för inlämningsuppgift INLA.4 uppgift 4.
- Tydligare förklara syftet med inlämningsuppgifter (som bland annat är att komma igång med att ta till sig kursinnehållet tidigt för att ha bättre förutsättningar inför tentan). Enligt kursavslutande möte såg vissa studenter inte denna koppling och tyckte inlämningsuppgifterna var jobbiga och tog mycket tid.
- Flytta kurser från Campus Södertälje till Campus Valhallavägen, men med inslag i Södertälje. Viktig planering så att detta blir bra.
- Förändringar i lärarna på kursen då Bengt kommer jobba med annat utbildningsprogram och Monica slutar på KTH.

## 11. Övrig information