

Kursanalys för kursen ML1500 Introduktion till Industriell teknik

När kursen genomfördes: HT2022 2022-08-29 – 2022-10-28

Kursansvarig: Ola Fransson

Examinator: Johan Kristoffersson

Lärare i kursen: Ola Fransson, Johan Kristoffersson, Waldemar Petermann, Monica Bellgran

Examinerande moment (med poäng):

INLA 2 hp

ÖVN2 1,5 hp

PRO2 2 hp

TEN2 2 hp

1. Beskrivning av kursvärderingsprocessen

Kursvärdering uppmanades att göras under det avslutande kurstillfället då flertalet studenter deltog. Studenter gavs även möjlighet att genomföra kursvärdering efteråt via utskick. Svarefrekvensen var 69 %. Studenterna gavs vid detta tillfälle även möjlighet att ge specifikt riktad feedback på kursens innehåll samt för kursansvarig att ställa djupare frågor kring specifikt innehåll.

2. Redogörelse för möten som hållits med studenter

Kursen lästes av 36 studenter. Kursmöte hölls efter kursens avslutande med tre kursrepresentanter. Det har även varit en öppen dialog under kursens gång om upplevelsen av läraaktiviteterna.

3. Kursen upplägg

Kursen bestod av 9 föreläsningar á i snitt två timmar, fem seminarier á i snitt tre timmar, tre övningstillfällen á i snitt tre timmar, gästföreläsning á två timmar samt ett studiebesök på Scania IRL (fyra timmar) och ett digitalt studiebesök på AstraZeneca (två timmar). Av dessa tillfällen var seminarierna kopplat till Hållbar utveckling, studiebesöken och projektpresentationen obligatoriska. I övrigt innehöll kursen fyra inlämningsuppgifter och ett projektarbete. Kursen avslutades med en skriftlig tentamen.

Inför årets kursomgång genomfördes följande förändringar:

- a. Fysisk närvaro vid andra seminariet i Hållbar utveckling.
- b. Sett över uppgiftsbeskrivning INLA.4.
- c. Förmedlat en tydligare gemensam bild från samtliga lärare i kursen vilket fokus projektuppgiften ska ha, både vad gäller skriftlig och muntlig del.
- d. Sett över planeringen av retorik kontra intervju. Kan vara nyttigt att ha med sig tankar kring retoriken i ett tidigt skede.
- e. Sett över viktningen av betyget i projektet kopplat till skriftlig och muntlig del samt redovisat detta tydligare för studenterna.

4. Studenternas arbetsinsats i tid i relation till poäng

I kursvärderingen lade de svarande i snitt ner ca 17 timmar/vecka på kursen, vilket anses någorlunda rimligt. Snittbetyget på de 23/36 som fick slutbetyg på kursen låg kring C.

5. Studenternas resultat

Examinationsgraden var enligt Ladok den 17 november 2022 64 %. Prestationsgraden var 87 %. Som tidigare nämnt låg snittbetyget kring C. Utöver detta återfanns studenter på samtliga betygsnivåer från B – F med tyngdpunkt C – D.

6. Svar på öppna frågor

Svaren som gavs var överlag positiva, exempelvis ”lärorika seminarier” och ”engagerade lärare”. Även förbättringsförslag fördes fram, t.ex. ett tydligare fokus genom projektet – att samtliga lärare förmedlar samma sak.

Projektet där studenterna intervjuade en ingenjör uppskattades mycket då deras utbildning fick en koppling till arbetslivet. Även brädspelen ClimeOut som är kopplat till Hållbar utveckling upplevdes som en bra och annorlunda läraaktivitet. Förbättringsförslag tas upp i punkt 10.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Studenterna upplevde kursen som intressant och lärorik. Lärarna var engagerade. Det var bra med gruppuppgifter där de fick samarbeta med varandra och skapa nya kontakter. Kopplat till gruppindelning togs det upp att en mer slumpvis indelning på t.ex. seminarier är att föredra. Vid gruppuppgifter framhölls också vikten av att alla i gruppen bidrar. För förbättringsförslag se punkt 10.

8. Helhetsintryck

Helhetsintrycket av kursomgången var bra. Kursen upplevdes som givande av studenterna där feedback och tillgänglighet uppskattades. På skalan 1 – 7 i kursvärderingen (LEQ med 22 frågor) fick kursen 5,7 i snitt totalt. Helhetsintrycket från studenter och lärare var väldigt positivt.

9. Analys

Kursen kändes som uppskattad av studenterna. Generellt så upplevdes studenterna som engagerade och nyfikna på innehållet. Att blanda olika typer av läraaktiviteter upplevdes som bra, t.ex. seminarier med diskussioner och brädspel. Små skillnader i upplevelsen av kursen visades mellan kvinnor och män kopplat till svaren i kursvärderingen. Andelen män var betydligt högre än andelen kvinnor som läste kursen.

De förbättringar som genomfördes inför kursomgången fick ett bra genomslag där fokus låg på att underlätta studieupplägget för studenterna.

10. Prioriterad kursutveckling

Följande punkter ses som viktigast att ta med till nästa kursomgång:

- Kapitelhänvisning för inlämningsuppgift INLA.4 uppgift 4.
- Förtydliga kring samarbete och uppladdning av en egen skriven text för INLA.4.
- Förtydliga kring referenshantering för inlämningsuppgifter INLA.1 och INLA.4.
- Fysiska studiebesök är att föredra framför digitalt.
- Se över hantering av kompletteringar av inlämningsuppgifter (vissa kompletteringar tog lång tid att få rättad).
-

11. Övrig information