

Kursanalys för kursen ML1343

0. **När kursen genomfördes: VT2023-P3**
Kursansvarig: Mark Lange (mlange@kth.se)
Examinator: Mark Lange (mlange@kth.se)
Lärare i kursen: Louise Maniette (maniette@kth.se)

Examinerande moment (med poäng): PROA (5.0 hp), REDA (2.5 hp)

1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Kursutvärderingsprocessen utförs enligt följande procedur:

1. kursen startar.
2. reflektion kring frågan om "hur presterar studenterna i den designade kursen" av kursansvarig lärare.
3. beroende på resultatet av denna reflektion tillåts kursen fortsätta ELLER genomförs en undersökning av studenterna under en kursaktivitet för att samla in och bedöma deras kommentarer.
4. kursen avslutas.

2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Reflektions stund med studenterna vid varje kurs aktivitet.

3. **Kursens upplägg**

The course is planned according to the four-phase project template, published by Tonnqvist.

Every other week there is a seminar associated with one of the JML learning objectives.

4. **Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng**

Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (20 timmar per vecka)?

Svar NEJ.

Halvtidsundersökningen visade att studenterna spenderade något mindre än de förväntade 20 timmarna i veckan på kursen, vilket inkluderar de schemalagda aktiviteterna för en föreläsning och ett datorlabb.

5. **Studenternas resultat**

The students performed well in the course.

6. **Svar på öppna frågor**

There are no answers to report. The

7. **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Kursen är utmanande och tids krävande.

Using Windchill is too hard, takes too much time.

Too many project assignments.

8. *Helhetsintryck*

No comment.

9. *Analys*

Tragiskt nog måste jag erkänna att årets kursdesign inte var i linje med de faktiska färdigheterna hos de registrerade studenterna. De hade svårt att visa läranderesultaten från förkunskapskurser. I vissa fall kunde de inte visa resultat från förkunskapskurser.

Tydliga konflikter mellan studenter i hälften av de sex projekt grupper, som var motiverad av olika ambitionsnivåer.

Det fanns tre olika uppgifter / övningar vid uppstart av kursen där studenterna uppmanas att visa färdigheter från tidigare kurser, färdigheter som skulle tillämpas i denna kurs på ett sätt relevant till projektet. Ett betydande antal studenter var i mot genomförande av dessa uppgifter. Dessa studenter lämnade en anklagelse till studierektor med motivation att jag inte fick examinera deras kunskap från tidigare kurser.

10. *Prioriterad kursutveckling*

Sluta använda LEGO Mindstorms som en prototyp framtagningens verktyg.
Sluta simulera en produktionslinje med hjälp av LEGO Mindstorms.

Hitta en relevant utvecklings uppgift till kursen från svensk industri.

Sluta köra en helklass projekt grupp. Gå tillbaka till små projekt grupper, som är inte beroende på varandra. Varje projekt grupp skall arbeta fristående.

Lått studenterna forma sina egna projekt grupper.

Bara två JML seminarier, inte fyra.

11. *Övrig information*

Inget här.