

## Innehåll Kursanalys

### Kursdata

ML1330, Industriell hållbar ekonomistyrning 7,5 hp: TENA 5 hp, SEM1 1,5 hp och LABA 1 hp

Genomfördes i period 1 läsåret 2020/2021

Kursansvarig Claes Hansson

### Ett annorlunda genomförande på grund av coronaepidemin:

På grund av Covid19-epidemin så blev genomförandet väldigt annorlunda och i huvudsak på distans. Kursen delades upp i fem huvudmoduler där varje moduler hade tre olika typer av läraaktiviteter på distans:

1. Vid det första tillfället presenterade jag ämnesområdet och beskriver "the big picture"; vad man ska ha kunskaperna till i arbetslivet, vilka perspektiv som är lyfta när man jobbar med detta problemområde, vad som är särskilt viktigt att tänka på när man studerar frågorna, hur man ska tackla svårigheter under studierna kring detta, vad studenterna ska öva på för uppgifter etc
2. Vid det andra tillfället styrdes innehållet av de problem studenterna lyfte. Detta tillfälle blev ganska substanslöst i förhållande till vad jag förväntat mig. Det kom inte särskilt många frågor och då jag underskattat tiden för vad som skulle hinnas med i steg 1 så blev detta tillfälle ofta en fortsättning eller utvidgning av vad som gått igenom i steg 1. Studenterna hade inte läst in sig på området och heller inte övat särskilt mycket på uppgifterna. Delvis på grund att omläggningen till distansundervisning gick fort och schemat blev inte anpassat så som jag velat, ofta hade studenterna helt enkelt väldigt kort tid på sig mellan tillfälle 1 och 2.
3. Vid det tredje tillfället tog jag över rodret igen och ställde frågor som syftade till att se om studenterna uppnått kunskapsmålen för respektive område. Jag navände mig oftast av en variant av "concept questions & peer review" men istället för mentometrar och diskussioner styrda mot svarands med olika ingångsvärden placerades klassen "random" i breaking rooms i Zoom. Dessa diskussioner och den closure jag avslutade med uppfattade jag som uppskattad och pedagogiskt välfungerande.

Kurslitteratur var:

**Andersson, Göran** *Kalkylering som beslutsunderlag*, sjunde upplagan, Studentlitteratur, 2013

- huvud- och övningsbok

44 studenter var registrerade på kursen (varav tre stycken omregistrerade) och idag (3 januari 2021) är prestationsgraden 62%(55%) och examinationsgraden 44%(35%).

*Noterbart men för mig oförklarligt är att dessa värden blev bättre än förra*

*kursomgångens trots de sämre förutsättningar coronaanpassningen skapade. Förrförra kursomgången låg dock prestationsgraden på 84% och examinationsgraden på 81% vid motsvarande tidpunkt.*

## **Förändringar inför denna kursomgång**

Se ovan under rubriken "Ett annorlunda genomförande..."

- De två excellabbarna genomfördes på distans där särskilt den ena(ABC-kalkyler) blev mycket sämre då studenterna efter att ha genomfört diverse fördelningsnycklar till de indirekta kostnaderna skulle skicka en skriftlig inlämning där de skulle värdera mina valda kostnadsdrivare med motivering när de skulle vara relevanta eller motsatsen. Den analysen gick åt pipsvängen, "ingen fattade någonting". Normalt sett sker en diskussion om detta i datasalen när jag går runt och hjälper den med att designa själva excelmodellen men när nu denna fysiska interaktion inte fanns så föll hela analysbiten. Något att ta med sig framåt om man blir tvungen att utforma fler liknande övningar på distans.
- Jag var tydlig och "hård" med att inlämningsuppgifterna i del två, de fyra seminarierna i hållbarhetsmodulen skulle vara fullgjorda och inom deadline för att få delta på huvudaktiviteterna.
- Jag dog ner något på omfattningen av projektmomentet vilket var motiverat utifrån förra kursomgången då dessa poäng blev "för dyra".

## **Studentåterkoppling** (16%/7/44) svarsfrekvens LEQ)

Kursen utvärderades med en LEQ22:a.

## **Planerade förändringar**

- Lönelabben läggs in igen då den behövs för att ge färdighet i modellbygge i excel, vilket i sin tur ska tillämpas i ML2200/t ex känslighetsanalys)
- Hållbarhetsredovisningsmomentet med de två tillhörande seminarierna kan vässas till ytterligare så att de två kursdelarna sitter ihop bättre.
- Vara fortsatt hård(are) med att dead lines ska hållas och konsekvenser om så inte görs.

## **Sammanfattning av kursenkäten**

Svårt att dra några större lärdomar av kursenkäten p g a att kursomgången så starkt präglades av coronanapassningar. Ännu svårare att göra trendmässiga jämförelser mot tidigare kursomgångar av samma anledning.

Studenterna la ner hyfsat mycket tid på egna studier med ett medelvärde runt 20 h/v. Men kursen är krävande och skiljer sig frände matematik- och teknikorienterade kurserna på ett sätt som studenterna har svårt att ta till sig, vilket gör att de "pluggar på fel sätt".

Spindeldiagrammet gav ett relativt dåligt resultat med värden mellan 2,2-4,7 och där fyra frågor fick under 3,0.

Allra sämst bekräftelse fick påståendet "I was able to learn from concrete examples that I could relate to(10) där betyget blev 2,0. Det fanns en intressant könsrelaterad olikhet på svaren på påståendena, alltså på hur studenterna bedömde kursen. Allra bäst betyg fick "I worked with interesting issues(1)" där killarna gav 5,7(och medel låg på 4,7[tjejernas svar redovisades inte explicit, < än 3 svarande?])