

Kursens namn	Maskinkomponenter 10,5 hp	Kurskod	ML1206
Kurspoäng och poäng fördelat på examinationsform	<p>ML1206</p> <ul style="list-style-type: none"> • INL1 - Inlämningsuppgift, 2,5 hp, betygsskala: A-F • PRO1 - Projekt, 4,0 hp, betygsskala: P, F • TEN1 - Tentamen, 4,0 hp, betygsskala: A-F <p>Samläsning med följande kurs (ser separat kursanalys för mer information)</p> <p>ML1204</p> <ul style="list-style-type: none"> • INLA - Inlämningsuppgift, 2,0 hp, betygsskala: A-F • TEN2 - Tentamen, 4,0 hp, betygsskala: A-F 	När kursen genomfördes	HT2019-P2
Kursansvarig	Jafar Mahmoudi		
Examinator	Jafar Mahmoudi		
Övriga lärare	Mark Lange		
<p>Kursupplägg</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kort beskrivning över kursen upplägg och innehåll • Läraktiviteter inkl. antal timmar 	<p>ML1206 med ML1204: Kursen består av 6 olika kursblock kopplade till de vanligaste maskinkomponenterna.</p> <p>Varje kursblock då består av (ca) två föreläsningar, som presenterar maskinkomponenten som ska studeras och ett seminarium där problemlösningar presenteras av lärarna.</p> <p>ML1206: Ett annat syfte med kursupplägget är att göra det möjligt för studenter att delta i projektarbeten. Lär sig hur man definierar en tekniska undersökning och föreslår ett undersökningsmål, gör muntlig presentation i form av seminarier och skriva en akademisk rapport. Studenterna har därmed möjlighet att tillämpa sina kunskaper i teoretiska och experimentella projekt och även jämföra resultaten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenterna förväntas delta aktivt i alla kursmoment. • Kursen hade två lärare och arbetsbelastning har delats mellan dem 50-50. 		
Antal registrerade studenter	82	Antal förstagångsregistrerade studenter (ffg) (ej obligatoriskt)	
Prestationsgrad efter första examinationstillfället*	74%	Prestationsgrad efter första examinationstillfället för ffg (ej obligatoriskt)	
Examinationsgrad efter första examinationstillfället*	E: c.a 30% C-D: c.a 45% A_B: c.a 25%	Examinationsgrad efter första examinationstillfället för ffg (ej obligatoriskt)	
Svarsfrekvens vid kursvärdering	<p>ML1206 - 2020-01-10- LEQ 6</p> <p>Antal respondenter: 82</p> <p>Antal svar: 14</p> <p>Svarsfrekvens: 17,07 %</p>		
<p>Kursvärdering</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sammanfattning av kursvärdering 	<p>Det är inte möjligt att dra en tydlig slutsats från enkät undersökningen eftersom endast 17% har deltagit.</p> <p style="text-align: center;">A) LEARNING EXPERIENCE</p>		

<ul style="list-style-type: none"> • Sammanfattning av studenternas åsikter inklusive de öppna frågorna • Anser studenterna att dom arbetar i en omfattning som motsvarar kursens poäng? 	<ul style="list-style-type: none"> - ESTIMATED WORKLOAD hours/ week: 3-6 (20%), 9-11 (25%) and 20-30 (40%) - Meaningfulness - emotional level: 3.5-4.3 (scale: 1-7) - Comprehensibility - cognitive level: 3.7- 4.3 (scale: 1-7) - Manageability - instrumental level: 4.0- 4.8 (scale: 1-7) - Learning factors from the literature that LEQ intends to examine: 3.6-4.3 (scale 1-7) <p style="text-align: center;">B) SPECIFIC QUESTIONS</p> <ul style="list-style-type: none"> - I worked with interesting issues: -1.0 to +2.0 (Scale: -3- +3) - The course was challenging in a simulating way: -2.0 to +1.0 (Scale: -3- to +3) - I was able to practice and receive feedback without being graded: -2.0 to +2.0 (Scale: -3- to +3) - The assessment on the course was fair and honest: 0.0 to +3.0 (Scale: -3- to +3) - I was able to get support if I needed it: 0.0 to +3.0 (Scale: -3- to +3) - I was able to learn by collaboration and discussing with others: -1.0 to +1.0 (Scale: -3- to +3)
<p>Sammanfattning av kursmöte</p>	<p>OBS! följande infogande är valde urklipp av anteckningar från två möte med studenterna under kursen.</p> <p>Selected part of the: Minnesanteckningar möte ang 04/12-19:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kurs-PM har ändrats flera gånger, fastän det som publiceras innan kursstart är ett juridiskt bindande dokument • Kommunikationen mellan kursansvarige (Jafar Mahmoudi) och den andre läraren (Mark Lange) verkar minst sagt bristfällig, och kommunikationen till oss studenter fungerar ännu sämre. <p>Vad vill studenterna konkret?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kurs-PM ska justeras och säkerställas och sedan följas. • Inlämningsuppgifterna bör inte betraktas som plagiat om hela gruppen lämnat in samma dokument eller ej inlämnad om en i gruppen lämnat in dokument för gruppens räkning med gruppmedlemmarnas man i. <p>MINNESANTECKNINGAR MÖTE ANG 06/12-19</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lärarna är intresserade av en dialog med studenterna. Det finns ett ramverk från KTH hur kurser ska genomföras men lärarna vill gärna ha en dialog. Komponentkursen är en flaskhals med ett stort projekt och det är mycket kunskap som ska förmedlas. • Ändar deadline för inlämningsuppgifterna. Så att ingen får sen inlämning. Gruppindelning gäller för inlämning också. • Framflyttad deadline för rapportinlämning till den 9 jan kl 08.00. • Milestones ska lämnas in under projektets gång för att projektarbetet ska hållas i fas. • Det kurs PM som finns i dag är det som gäller för kursens genomförande.
<p>Analys</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Denna kurs borde ha haft en kursutvärderingsaktivitet som sista passet i kursen där den Mentimeter verktyget används. Denna typ av genomförande gör det möjligt att fånga "live" anonyma uppfattningar

<ul style="list-style-type: none"> • sammanfattande synpunkter från kursansvarig • kursens starka och svaga sidor utifrån kursvärderingen och kurslärarnas reflektioner, även i förhållande till de förändringar som gjorts inför kursomgången. • Reflektion om hur kopplingen mellan lärandemål, läraaktiviteter och examination med målrelaterade betygskriterier fungerar i kursen. • Förslag på eventuella förändringar av kursen med motivering. • Finns det betydande skillnader i upplevelse av kursen mellan: Studenter som identifierar sig som kvinnor och män? Studenter med eller utan uppgiven funktionsnedsättning? • Vad i kursen kan utvecklas på kort och lång sikt? 	<p>av studenterna och erbjuder en dialog med studenterna om vad kan förbättras i kursgenomförande till nästa år.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Även om kursplanen var liknande förra året, detta tillfälle var det första gången de två lärarna på kursen arbetade tillsammans. Lärande stilen är olika mellan dessa två lärare. Ett förslag är att resurs sätta kursen med lärarna som har liknande lärostilen. OBS! PA borde besluta om vilken form av lärostilen som är lämplig till kursämnen. • Varken studenterna eller lärarna har berört hur väl lärandemål har uppfyllts. • Närvaro sjunk drastisk under kursen och var olika för ML1206 kontra ML1204. Närvaro var nära 30% för ML1206 och 10% för ML1204 under de två sista veckor av kursen. • Mer tydlig Projekt PM som förklarar kopplingen mellan målrelaterade betygskriterier och genomförande av projektet. • Genomförande av projektet måste förtydliga vikten av att visa delresultat av projekt med hjälp av demonstrerade resultat från projektet. • KursPM borde innehålla en mer tydlig beskrivning om vad förväntas av Inlämningsuppgift, projekt och grupparbeten kontra det individuella arbetet. • Studentkompetens och -färdigheter skiljer sig väsentligt mellan ML1204 och ML1206, som inkluderar färdigheter i läsning, skrivande och matematik. • Studenter måste lära sig tekniska presentationsfärdigheter och strategier för problemlösning i tidigare "introduktionskurser". • Projektet innehöll en stor simulering och analys uppgift. Om ML1206 ska inkludera simulering, modellering, analys och utvärdering, måste en ämnesmodul skapas som förtydliga vikten och verktyg av icke CAD-baserade simuleringar. • Denna kurs kan behöva en specifikation av ett CAD-progressionsspår och ett problem lösnings-progressionsspår.
<p>Övrigt</p>	<p>Under VT2012, -13, -14, -15, maskinkomponentkursen ML1204 (vid den tiden ML1204 var en TIMAS-programkurs) använde online tekniska matematiska frågeställningar programmerade i BILDA för att eleverna ska lära sig och studera den systematiska dimensioneringen av bromsar, rullager, överföringar, planetväxlar etc. Dessa frågeställningar (det fanns totalt sex olika uppgifter) gav ett objektiva mått på elevernas genomförande av kursen Lärandemål förknippade med kursblocket INL1 och var direkt associerade med en kursämnemodul. När BILDA avbröts och följaktligen ersattes av Canvas återskapades aldrig dessa frågor och uppgifterna tilldelade INL1 återvände till pappers- och blyertsproblemlösning. Canvas har nu tillgång till Möbius matematik quizmotorn och MMD-avdelningen har ombyggt dessa frågor för sina kurser. HPU har ingenjörsmatematikresurser som bör användas för att utveckla och implementera en ny uppsättning tekniska matematiska frågor för denna HING-kurs med Möbius in Canvas.</p>

*Med "prestationsgrad" avses antalet presterade högskolepoäng efter första examinationstillfället (för samtliga examinerande moment) för samtliga studenter dividerat med antalet möjliga högskolepoäng för alla registrerade studenter.

Med "examinationsgrad" avses antalet studenter som klarat alla moment i kursen efter första examinationstillfällena dividerat med antalet registrerade studenter