

Kursens namn	Material och produktion AK 10hp		Kurskod	ML1200
Kurspoäng och poäng fördelat på examinationsform	<ul style="list-style-type: none"> • LABA - Laborationer, 3,0 hp, betygsskala: P, F • TENA - Tentamen, 3,5 hp, betygsskala: A-F • TENB - Tentamen, 3,5 hp, betygsskala: A- F 	När kursen genomfördes	HT19 P1-2	
Kursansvarig	Jafar Mahmoudi			
Examinator	Bertil Wanner			
Övriga lärare				
Kursupplägg <ul style="list-style-type: none"> • Kort beskrivning över kursen upplägg och innehåll • Läraktiviteter inkl. antal timmar 	<ul style="list-style-type: none"> • Föreläsningar, totalt 60 lektioner under P1 & P2. • Obligatoriska studiebesök, laborationer och övningsuppgifter. • Detaljplanering i form av tidplan med inläsningsanvisningar enligt följande. <ul style="list-style-type: none"> - Plan med inläsningsanvisningar för materialdelen av kursen. - Plan med inläsningsanvisningar för produktionsdelen av kursen. - Plan för laborations- och övningsdelen av kursen. - Examinationsmoment och komplettering. <ul style="list-style-type: none"> • Skriftlig tentamen (TENM 3,5hp och TENP 3,5hp) - Laborationer och övningar (LABA 3hp) - Obligatorisk närvaro på studiebesök och laborationer/övningar (ingår i LABA). 			
Antal registrerade studenter	91	Antal förstagångsregistrerade studenter (ffg) (ej obligatoriskt)		
Prestationsgrad efter första examinationstillfället*	67%	Prestationsgrad efter första examinationstillfället för ffg (ej obligatoriskt)		
Examinationsgrad efter första examinationstillfället*	E: c.a 35% C-D: c.a 50% A_B: c.a 15 %	Examinationsgrad efter första examinationstillfället för ffg (ej obligatoriskt)		
Svarsfrekvens vid kursvärdering	ML1200 - 2020-01-10 Antal respondenter: 87 Antal svar: 13 Svarsfrekvens: 14,94 %			
Kursvärdering <ul style="list-style-type: none"> • Sammanfattning av kursvärdering • Sammanfattning av studenternas åsikter inklusive de öppna frågorna • Anser studenterna att dom arbetar i en omfattning som motsvarar kursens poäng? 	<p>Det är inte möjligt att ha en solid slutsats eftersom endast 15% har deltagit i kursutvärderingen. Följande genomsnittliga slutsats skulle dock kunna dras:</p> <p>A) LEARNING EXPERIENCE</p> <ul style="list-style-type: none"> - ESTIMATED WORKLOAD hours/ week: 3-6 (30%), 9-11 (55%) and 20-30 (15%) - Meaningfulness - emotional level: 5.5-6.5 (scale: 1-7) - Comprehensibility - cognitive level: 5.2- 6.7 (scale. 1-7) - Manageability - instrumental level: 5.5- 6.7 (scale: 1-7) - Learning factors from the literature that LEQ intends to examine: 5.0-6.5 (scale 1-7) 			

	<p>B) SPECIFIC QUESTIONS</p> <ul style="list-style-type: none"> - I worked with interesting issues: 0.0 to +2.5 (Scale: -3- +3) - The course was challenging in a simulating way: -1.0 to +2.5 (Scale: -3- to +3) - I was able to practice and receive feedback without being graded: -1.0 to +2.5 (Scale: -3- to +3) - The assessment on the course was fair and honest: 0.0 to +3.0 (Scale: -3- to +3) - I was able to get support if I needed it: 0.0 to +3.0 (Scale: -3- to +3) - I was able to learn by collaboration and discussing with others: : -1.0 to +1.0 (Scale: -3- to +3) <p>NOTE: in the b section we have experienced scattered data which was not easy to draw a solid conclusion</p>
<p>Sammanfattning av kursmöte</p>	
<p>Analys</p> <ul style="list-style-type: none"> • sammanfattande synpunkter från kursansvarig • kursens starka och svaga sidor utifrån kursvärderingen och kurslärarnas reflektioner, även i förhållande till de förändringar som gjorts inför kursomgången. • Reflektion om hur kopplingen mellan lärandemål, läraktiviteter och examination med målrelaterade betygsriterier fungerar i kursen. • Förslag på eventuella förändringar av kursen med motivering. • Finns det betydande skillnader i upplevelse av kursen mellan: Studenter som identifierar sig som kvinnor och män? Studenter med eller utan uppgiven funktionsnedsättning? • Vad i kursen kan utvecklas på kort och lång sikt? 	<ul style="list-style-type: none"> • Kursen följde kursplanen ganska bra. Allt gick enligt planen. • Kursen lyckades och det har inte varit någon skillnad jämfört med tidigare kurs. • Kursen hade två lärare och jobbet har delats mellan dem 50-50. • Kursen följde kursplanen ganska bra. Allt gick enligt planen. • Även om kursplanen var liknande förra året, men de två lärarna på kursen arbetade tillsammans för första gången. Men det var ett mycket framgångsrikt samarbete mellan lärarna <p>Huvudförslaget för nästa år är</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mer tydlig kurs PM som förklarar mer tydlig explanation om tentamen <p>Båda lärarna håller med om att:</p> <ul style="list-style-type: none"> - att köra materialdelen i P1 och produktionsdelen i P 2. - Det kan vara bättre att ha två separata kurser för Material och produktion.
<p>Övrigt</p>	

*Med "prestationsgrad" avses antalet presterade högskolepoäng efter första examinationstillfället (för samtliga examinerande moment) för samtliga studenter dividerat med antalet möjliga högskolepoäng för alla registrerade studenter.

Med "examinationsgrad" avses antalet studenter som klarat alla moment i kursen efter första examinationstillfällena dividerat med antalet registrerade studenter.