

Kursanalys för kursen ML1018 6,0 hp

0. När kursen genomfördes: HT2021

Kursansvarig: Oswald Fogelklou

Examinator: Oswald Fogelklou

Lärare i kursen: Oswald Fogelklou

Examinerande moment (med poäng):

TEN1 4,0 hp

ÖVN1 2,0 hp

1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Beskriv kursvärderingsprocessen. Redogör för hur alla studenter fått chansen att uttrycka sina åsikter. Redogör för hur JML-aspekter undersöks.

En kursenkät kunde fyllas i under tiden 20211208-20211221. Studenter kunde där uttrycka sina åsikter. JML-aspekter tas upp i kursutvärderingen.

2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Redogör för vilka möten som har hållits med studenter under kursens gång och efter kursens avslutande (resultaten av dessa möten redovisas i punkt 7 nedan)

Jag skickade ut ett anslag på Canvas och frågade om några ville vara studentrepresentanter 21 januari och delta i en kursnämnd. I skrivande stund har ingen svaret på anslaget.

3. **Kursen upplägg**

Beskriv kortfattat kursens upplägg och konstruktiva länkning (lärandemål, läraaktiviteter, examinationsmoment, poängfördelning) och utveckling som genomförts sedan senaste genomförda kursomgång.

Lärandemål

Efter genomgången kurs skall studenten kunna:

- 1. Lösa problem inom sannolighetsteori.*
- 2. Lösa problem inom statistik.*
- 3. Uppskatta sannolikheter med simulering.*
- 4. Tillämpa någon metodik för förbättringsarbete (t.ex. 6σ).*
- 5. Använda begrepp inom beskrivande statistik och illustrera data i olika diagram med hjälp av programvara.*
- 6. Genomföra en enkel analys av en tidsserie.*
- 7. Genomföra grundläggande försöksplanering med t.ex. flerfaktoranalys.*

Läraaktiviteter

Föreläsningar: 18 tillfällen, 36 lektionstimmar totalt.

Övningar: 6 tillfällen, 12 lektionstimmar totalt.

Laborationer: 3 tillfällen, (3+4+3)=10 lektionstimmar totalt.

Seminarier: 5 tillfällen, 15 lektionstimmar totalt.

Räknestuga: 1 tillfälle, 2 lektionstimmar totalt.

Tentamen: 1 tillfälle, 5 h totalt.

Läraaktivitet som inte har ägt rum:

Omtentamen: 1 tillfälle, 5 h totalt.

Examinationsmoment

TEN1 4,0 hp

ÖVN1 2,0 hp

Utveckling

På grund av att kursen inte gavs på distans vilket den gjorde i kursomgången före återinfördes seminarier. Jag har tagit upp fler exempel på kursen i senaste kursomgången t.ex. om likformig fördelning än i tidigare kursomgångar. En student i förra kursomgången påtalade att det var för lite tid på sista seminarieprovet. Jag gav därför 10 minuter extratid på sista seminarieprovet.

4. Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng

Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (40 timmar/1.5 hp)? Om det är en betydande avvikelse från det förväntade, vad kan vara orsaken?

Enligt kursenkäten med bara 6 svarande av 63 var medelvärdet cirka 25 h/vecka och jag uppskattar att kursen omfattar 8 veckor. Det blir cirka 200 timmar. Kursen 6 hp motsvarar 160 timmar så studenterna arbetar något mer än den tid kursens poäng motsvarar.

5. Studenternas resultat

Hur väl har studenterna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

Inte speciellt bra. Endast tre nyregistrerade kursen men det var tre gånger så många som i förra kursomgången. Jag vet inte vad det kan bero på. Det var fler exempel och undervisning på plats men å andra sidan var närvaron låg.

6. Svar på öppna frågor

Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna?

Att de tycker att kursen är svår och föreläsningarna dåliga.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Sammanfatta utfallet av studenternas kursvärdering (inklusive möte med studenter)

De flesta av studenterna som svarade på enkäten tyckte att laborationerna var acceptabla. I övrigt var de missnöjda t.ex. med svårighetsgraden, seminarierna i viss omfattning, mina svar på deras frågor och föreläsningarna.

8. Helhetsintryck

Sammanfatta lärarens helhetsintryck av kursomgången i relation till studentprestation och studenternas värdering av kursen, samt i relation till genomförda förändringar sedan senaste genomförda kursomgång.

Trots att jag har infört fler exempel blir det bara färre och färre som går på föreläsningarna för varje år. Ett problem är att kursen är svårast i början eftersom matematisk statistik som kommer senare innehåller standardexempel och bygger på klurig sannolikhetsteori som kommer först. Jag påtalar detta men knäcks tidigt ändå eftersom de tycker att sannolikhetsteorin är för svår, speciellt det första seminarieprovet. Studenterna tycker att kursen är teoretisk och svår men de går på ett civilingenjörsprogram på Kungliga tekniska högskolan och då ska det vara svårt anser jag. Att studenterna är missnöjda med mina svar kan bero på missförstånd. Efter första seminariet sa en del studenter att de hade tolkat

uppgiften på ett annat sätt. Jag tolkade det som att de var missnöjda med rättningen. Men eventuellt ville de bara ha ett förtydligande och drog sig senare för att fråga mer.

9. Analys

Kan du identifiera några starkare respektive svagare delar i kursen utifrån den information du har samlat in. Vad beror dessa på?

Finns betydande skillnader i upplevelse av kursen (och vad kan dessa skillnader bero på?) mellan:

- studenter som identifierar sig som kvinnor och män?
- internationella och nationella studenter?
- studenter med och utan uppgiven funktionsnedsättning?

Starkare sidor

Laborationerna eftersom de är praktiska.

Svagare sidor

Föreläsningarna eftersom de är teoretiska.

Finns betydande skillnader i upplevelse av kursen (och vad kan dessa skillnader bero på?) mellan:

- **studenter som identifierar sig som kvinnor och män?**
- **internationella och nationella studenter?**
- **studenter med och utan uppgiven funktionsnedsättning?**

Nej.

10. Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Att ge fler exempel verkar inte hjälpa så mycket. Processen med att hitta studentrepresentanter ska påbörjas tidigare. Jag kanske ska ge mer tid på seminarieproven.

11. Övrig information

Saknas