

Kursanalys ML0025 VT2021

Namn: Fysik för basår II, 18,0 hup

Kurskod: ML0025

Examinationsmoment: LAB1, 2,0 fup, TENA 8,0 fup, TENB 8,0 fup

Antal studenter: 120

Examinationsgrad: 28 %

Läraktiviteter:

Föreläsningar 42 tillfällen med 2 lektionstimmar + 2 tillfällen med 3 h=69 h

Övningar 15 tillfällen med 2 lektionstimmar=22,5 h

Frågestunder 3 tillfällen med 2 h=6 h

Restlaborationsfrågestund 7/4 h

Laborationer 4 tillfällen med 7/4 h=7 h

Tentamen TENA 1 tillfälle 4 h

Omtentamen TENA 1 tillfälle 4 h

Tentamen TENB 1 tillfälle 4 h

Omtentamen TENB 1 tillfälle 4 h

Undervisande lärare: Martin Wrååk, Oswald Fogelklou, Sten Wiedling

Examinator: Oswald Fogelklou

Sammanfattning av kursutvärdering:

Kursen får överlag ett bra betyg. Laborationerna var uppskattade och vissa uppskattade även föreläsningar och lektioner framför allt de som ägde rum på plats. Men kursen ansågs även vara ganska rörig, t.ex. på Canvas. Enligt några kommentarer i LEQ var kursen ganska rörig t.ex. på Canvas och planeringen var ibland sen, i synnerhet i P4. Gamla tentamina publicerades sent. Filmerna tog lång tid att se och frågan var om man behövde se dem alla. Vissa tyckte att examinationen inte var rättvis.

Sammanfattning av åsikterna från kursmötet:

Distansundervisningens föreläsningar skiljer sig åt mellan lärarna vilket bland annat beror att vissa lärare har haft tekniska problem och olika tekniska lösningar. Rättningsmallen på tentamina bedöms som hård, i synnerhet på delen för högre betyg.

Analys:

Åtgärder som genomförts efter tidigare kursanalys. Kursens starka sidor och svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången:

Kursanalys saknas från vårterminen 2020 (Coronasituation). Laborationerna utgör en del av en stark sida. I synnerhet om de utförs på plats. Den ovan beskrivna rörligheten kan bero på att planeringen

för hela terminen var oklar och att arbetet på distans planerades kontinuerligt under terminen. Det fanns bara en planering från förra året för hela terminen samt planeringar vecka för vecka.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter:

Överlag får kursen ett bra betyg. Tekniken var ibland ett hinder i undervisningen. Laborationerna var uppskattade, i synnerhet om de ägde rum på plats. Kursen uppfattades dock ibland som rörig. Planeringen kunde ha varit bättre i P4. Detta beror troligen på införande av distansundervisning under stark tidspress och kort framförhållning.

Förslag på eventuella förändringar av kursen:

Förbättring av Canvassidan genom införande av mappar i Filer. Under förutsättning att kursen delvis ges på distans behövs det tydligare kommentarer om nyttan av filmerna. Vi lärare behöver fundera på vad varje film bidrar med. Gås stoffet igenom på föreläsningarna så att en viss film är onödig? Är det bra exempel i en viss film? Är det bra experiment i en viss film? Innehåller en viss film fel? Om systemet med veckoplanering fortsätter bör veckoplaneringarna alltid publiceras i god tid veckan före. Det är oklart om så var fallet den här terminen. Det har funnits önskemål från både studenter och lärare att reformera poängsättningen. Det är dock ytterst tveksamt om denna förändring kommer att gå igenom.