

Kursanalys ML0022 HT2020

Namn: Fysik för basår I, 9,0 fup

Kurskod: ML0022

Examinationsmoment: TENA 7,5 fup, LAB1 1,5 fup

Antal studenter: 94 nyregistrerade, ytterligare 5 påbörjade aldrig kursen

Prestationsgrad: $(30 \cdot 9 + (79 - 30) \cdot 1.5) / 9 / 94 = 0,406028... \approx 40,60 \%$

Examinationsgrad: $30 / 94 = 0,31914896... \approx 31,91 \%$

Läraktiviteter:

Normalt skulle det ha varit

Föreläsningar: 42 tillfällen, 84 lektionstimmar totalt.

Laborationer: 3 tillfällen, 6 lektionstimmar totalt.

Övningar: 11 tillfällen, 22 lektionstimmar totalt.

Räknestuga: 2 tillfällen, 6 h totalt

Krysstalsseminarier: 3 tillfällen, 6 lektionstimmar totalt.

Omkrysstalsseminarium: 1 tillfälle, 2 lektionstimmar totalt.

Kontrollskrivning: 1 tillfälle, 2 h 45 min totalt

Omlaboration: 1 tillfälle, 2 lektionstimmar totalt.

Tentamen: 1 tillfälle, 4 h totalt.

Läraktiviteter som inte har ägt rum:

Omtentamen: 1 tillfälle, 4 h totalt

På grund av Corona ägde föreläsningarna i P1 rum i tre olika grupper. Det blev extremt mycket att göra. Därför ströks en föreläsning i veckan och ersattes med film. Ett krysstalsseminarium ströks också. Kontrollskrivningen ströks också på grund av bevakningsproblem. Krysstalsseminarierna ersatte kontrollskrivningen. Detta gjorde att väldigt många kunde hoppa över de två första uppgifterna på den ordinarie tentamen. Eftersom studenterna skulle kunna vara frånvarande vid Coronasympptom utökades omlaborationstillfället med 6 h. I P2 minskade antalet föreläsningar eftersom grupperna slogs ihop till två grupper. Det finns planer på att det ska vara möjligt att skriva en tentamen där högsta betyget är E via Zoom.

Undervisande lärare: Oswald Fogelklou, Sten Wiedling

Examinator: Oswald Fogelklou

Sammanfattning av kursutvärdering: Svarsfrekvens 13,91 %. Studenterna tyckte att laborationerna var bra. Gällande föreläsningarna och lektionerna var åsikterna blandade. Sten Wiedling var mest uppskattad som föreläsare. Kursen upplevdes som svår.

Sammanfattning av åsikterna från kursnämnden 26 november 2020:

Studenterna hade önskemål om att lösa små delar av uppgifter själva, t.ex. sätta in värden i en formel. Studenterna ville gärna ha lösningsförslag till veckans uppgifter och gärna tidigare. Lite mer teori så att uppgifterna blir enklare att förstå. De efterlyste även tydligare planering. Om den till viss del blev lite eftersatt i år berodde det på Corona enligt mig.

Sammanfattning av åsikterna från kursmötet 16 februari 2021:

Sten Wiedling anpassade delvis sin undervisning på så sätt att han inte hoppade in i en uppgift direkt utan att tidigare ha gått igenom erforderlig teori, vilket ju studenterna efterlyste på kursnämnden. Studenterna tyckte att elektricitetsuppgiften på E-delen på tentamen var svår.

Analys:

Åtgärder som genomförts efter tidigare kursanalys. Kursens starka sidor och svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången:

Läraren har ibland avbrutit en student som inte har lyckats lösa en seminarieuppgift så bra. Ingen mer tid har getts till kraftmoment på grund av Corona. Starka sidor är laborationerna. Svaga sidor kan vara Oswald Fogelklous föreläsningar.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter:

Laborationerna var bra. Gällande föreläsningar och laborationerna var åsikterna mer blandade. Examinationsgraden kan ha varit något högre än i fjol (då 26,9 %) på grund av att kontrollskrivningen ersattes med seminarier.

Förslag på eventuella förändringar av kursen:

Det finns vissa moment i kursen som även går igenom i kemin. Det finns planer på att tidigarelägga dessa så momenten kommer i fysiken innan de kommer i kemin. Detta kommer att diskuteras strax innan kursen startar. Förhoppningen är att undervisning kan återgå till det normala igen men Corona kan vi tyvärr inte styra över.