

Kursanalys för kursen ML0021

0. När kursen genomfördes: 2022 period 1 och period 2

Kursansvarig: Monica Kemvall

Examinator: Monica Kemvall

Lärare i kursen: Monica Kemvall, Albin Eriksson Östman, Klaes Hjelm

Examinerande moment i statistik (med poäng): TENA 6.0 hp, TENB 6.0 hp

1. Beskrivning av kursvärderingsprocessen av kursen

Kursvärdering i form av LEQ inkl. tillagda frågor gjordes i slutet av kursen. Svarsfrekvensen var extremt låg, 3 svarande. Kursnämndsmöte genomfördes med studentrepresentation. Även en halvtidsvärdering i slutet på period 1 gjordes på föreläsningstid med 80 svarande.

2. Redogörelse för möten som hållits med studenter

Under kursomgången har löpande dialog skett med studenterna samt kursnämndsmöte vid slutet av kursen.

3. Upplägg av kursen

Den stora förändringen för denna kursomgång var införande av 3:2 systemet.

Kursens läraktiviteter

- Föreläsningar i sal samt digitala föreläsningar.
- Räkneövningar i halvklasser i sal på campus.
- Kontrollskrivningar, en per period, som kunde ge bonuspoäng till respektive tentamen. Kontrollskrivningarna skedde i sal på campus.
- Veckovisa frågestunder med undervisande lärare för frågor om rekommenderade uppgifter och teori.
- Räknestugor, en per period inför tentamen.

Examinationerna, TENA och TENB, skedde i form av salstentamen.

Matematikstöd har funnits en gång i veckan som letts av äldre studenter.

4. Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng

Utifrån kursvärderingen är det svårt att dra någon slutsats då antalet svarande var så få. Utifrån de som har svarat så skattar studenterna att de lägger ned 6-14 h på kursen per vecka. En förväntad studietid borde ligga på 15-20 h med hänsyn till kursens omfattning.

5. Studenternas resultat

Resultatet var i nivå med tidigare år.

6. Svar på öppna frågor

Se punkten nedan, för en sammanfattning av studenternas svar från kursvärderingen (LEQ), halvtidsvärdering och kursnämndsmötet.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Från halvtidsvärdering och kursvärdering så framkommer det att studenterna upplever kursen som välfungerande. De upplever att kursens läraktiviteter samt boken är ett bra stöd i lärandet. De upplever att det är ett högt tempo på basåret med tre ämnen parallellt. Kursen upplevs som

välstrukturerad både vad gäller detaljplanering, kurs PM och struktur på Canvas. Det upplevs att det är en rimlig nivå på examinationen och det är god korrelationen mellan läraaktiviteter och examination.

Flertalet studenter låg inte i fas med planeringen vid slutet av period 1 enligt halvtidsvärderingen. Många tycker att de går snabbt och det är ett tempo som de inte är vana vid. De upplever att det är svårt att hantera tre ämnen samtidigt.

Närvaron på föreläsningarna har minskat succesivt under kursens gång. Närvaron på övningarna har minskat mer än närvaron på föreläsningarna. Kommentarer från studenter angående frånvaro: Många jobbar extra. En del går inte på övningarna om de inte ligger i fas med planeringen utan planerar att räkna hemma istället. Sedan har även avhopp och avbrutna studier också påverkat antal studenter som deltar i kursens läraaktiviteter.

Det var en del som önskade mer stöd under kursen. (Under hösten har det funnits mattestöd samt frågestunder med lärare som trots denna önskan inte har utnyttjats)

En del teknikstrul har kommenterats av studenterna men som helhet upplever de att de digitala momenten fungerar väl. Studenterna tyckte även att videoklippen som lagts upp som stöd i Canvas var bra.

Studenterna önskade att få ut föreläsningpresentation och övningsuppgifter inför läraaktiviteterna.

En del studenter önskade att det var mer fokus på mer avancerade uppgifter under kursen.

Vad gäller 3:2 systemet så upplevs det lite olika av studenterna. Det finns de som vill vara mer på plats på campus med förklaringen att de lär sig bättre då. Det finns de som uppskattar de digitala dagarna med förklaringen att de slipper resandet varje dag.

8. Helhetsintryck

Kursen är välstrukturerad och fungerar väl. Kursens digitala anpassning (3:2-systemet) har fungerat relativt bra. En del teknikstrul har upplevts av studenterna men de upplever att de digitala momenten fungerar väl och är bra strukturerade.

En utmaning är att studenternas förväntade förkunskaper i matematik till stor del saknas. Även kursens tempo och egen studieteknik är saker som är utmaningar för många studenter. En del studenter önskar ökade möjligheter till stöd. Detta trots att sådana stödinsatser redan finns men där studentnärvaron varit låg.

9. Analys

Trots en tydlig planering så var det många studenter som inte följde planeringen. Detta innebar att studenterna inte kom tillräckligt förberedda till undervisningen. Även stödinsatser som mattestöd och frågestund med undervisande lärare hade väldigt låg närvaro. Erfarenhet från tidigare kursomgångar visar att hög närvaro och att följa planeringen är viktigt för att klara kursen med bra resultat.

3:2 systemet fungerar väl men ger troligtvis inget mervärde för lärandet jämfört med läraaktivitet på plats på campus, se sammanfattning av studenternas åsikter ovan.

10. Prioriterad kursutveckling

Bonuspoängsystemet ses över och utökas även med fler kontrollskrivningar i form av digitala quiz i datorsal med förhoppning att detta kan stödja studenterna att studera mer kontinuerligt och ligga i fas med planeringen. Viktigt att studenterna är välinformerade och förberedda inför dessa moment.

Fortsätta att stärka samarbetet med fysik och kemi, genom att bli se över planeringen av kursen så att den kan stödja övriga ämnen och få stöd av de andra ämnena tex se till att linjära ekvationer och funktioner kommer före den första fysiklaborationen där detta används.

Studenterna efterfrågar mer stöd men stödet som har funnits under hösten har inte utnyttjats. Förslag är att ha kvar mattestödet även nästa år men med mycket mer "PR" från oss lärare om stödet.

Fortsätta att stärka samt effektivisera samarbetet mellan institutionerna vid tentamenskonstruktion.

Fortsätta att utveckla föreläsningmaterial och kompletterande material.

Hitta ett sätt att kunna tillgodose de studenter som vill ha mer avancerade uppgifter utöver det som redan finns.

11. Övrig information

Studenterna upplevde att det var svårt i början att hålla reda på allt nytt tex förstå upplägget på Canvas. Studenterna kommenterade att de önskade en liknande struktur i Canvas för alla tre ämnen gärna med matematikkursens Canvasstruktur som grund. Synkningen mellan ämnen i övrigt upplevdes som väl fungerande.

Förslag är också att studenterna får fler infopass från programledningen under de första veckorna på programmet om sådant som är kursgemensamt. T ex information om hur Canvas fungerar, schema, var man ska vända sig till vid olika frågor, hur man anmäler sig till tentamen och kontrollskrivningar.

Förslag är att ändra namn från den tydliga uppdelningen av föreläsning och övning till att istället kalla passen lektioner, där det varvas teori och praktik vid läraktiviteterna. Detta för att förhoppningsvis få högre närvaro på det som tidigare kallades övning.