



Report - MJ1501 - 2022-02-22

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100,00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mathias Lindkvist, mathias3@kth.se; Elisabeth Ekener, elisabeth.ekener@abe.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursansvariga har haft två möten med de två kursnämndsrepresentanterna, dels ungefär halvvägs in i kursen och dels efter att kursen avslutats.

En kursenkät (som även registrerar svar med avseende på kön och funktionsvariationer) har skickats ut till samtliga kursdeltagare.

Kursdeltagarna har även bjudits in att ge feedback kring kursen löpande.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Två kursmöten har arrangerats (online p.g.a. pandemin och av praktiska skäl). Kursansvariga fanns även tillgängliga för frågor och kommentarer i slutet av respektive kursträff.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

I år fokuserade kursen på hållbar och rättvis omställning och samtliga kursaktiviteter knöt an till detta övergripande tema.

Kursen har obligatorisk närvaro på 75 % av de icke-obligatoriska tillfällena (i år 7 av sammanlagt 9 föreläsningsseminarier) (NÄR2; 1,0 hp); en inledande (förberedande) reflektion inför minst 5 föreläsningsseminarium och en avslutande reflektion kring minst ett tema /föreläsningsseminarium (INL1; 2,0 hp); samt genomförande av ett projektarbete med tillhörande redovisning vid seminarium (PRO1; 4,5 hp).

Kursen består av en seminarierie ("föreläsningsseminarium") där föreläsare från KTH (främst knutna till Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik/SEED) och externt delar med sig av sina erfarenheter och perspektiv. Kursträffarna innefattar dels en föreläsning (med tillhörande litteraturhänvisningar) och dels en organiserad diskussion i smågrupper och helklass, där det ges möjlighet till reflektion och diskussion med föreläsarna.

Syftet med de så kallade inledande reflektionerna, som utgör en del av examinationsmomentet INL1, är att uppmuntra studenterna till att bekanta sig med den angivna litteraturen och dess innehåll för att på så sätt göra dem mer förberedda inför kvällens diskussioner. Liksom tidigare år tycks dessa reflektioner ha fyllt sitt syfte och har uppskattats av studenterna. Den avslutande reflektionen ger sedan möjlighet till en djupare diskussion, i ljuset av vad som togs upp under föreläsningsseminarieriet.

Parallellt med föreläsningsseminarierna genomför studenterna, i grupper om ca 3-4 personer, projektarbeten. Varje undersökning var inriktad på en aspekt av samhället där omställning förordas (livsmedel, industriproduktion, boende, transporter & mobilitet, privat konsumtion, energi) och studenternas uppdrag var att belysa hur situationen ser ut idag ("tillstånd") och vad som kan tänkas ske framåt ("trender") i förhållande till sociala, miljömässiga och tekniska aspekter.

Den stora förändringen i år var att kursens föreläsningsseminarier gavs i en stor gradängsal med drygt tre gånger så många platser (knappt 300 platser) som det antal studenter vi på förhand max räknade med på grund av den rådande pandemin. Kursstrukturen och upplägget på föreläsningsseminarierna var dock detsamma som tidigare år. Flera studenter har uttryckt att det fungerade bra och att det var uppskattat att kunna läsa kursen på plats. Vidare har de tagit upp att det kan vara aktuellt att dela in smågrupperna under föreläsningsseminarierna mer blandat än som av praktiska skäl gjordes i år; det påtalades dock samtidigt att det i stor utsträckning är upp till studenterna själva att försöka få ut så mycket som möjligt av smågruppsdiskussionerna.

Studentgruppen var i år större än tidigare (45-50 aktiva studenter), vilket i någon mån kan ha begränsat möjligheterna till en givande helklassdiskussion. Om lika många eller fler studenter deltar framåt kan detta behöva ses över.

Något nya och uppskattade inslag i år var grundläggande föreläsningar om klimat och biodiversitet, en föreläsningssedel om EU:s klimathandlingssystem och en föreläsning som fokuserade på det mångfacetterade och komplexa i att hantera en hållbarhetsutmaning (för fallet boende).

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursen ges på kvartsfart och förväntad arbetsomfattning är således ca 10 timmar per vecka. Majoriteten av de som besvarat kursenkäten lade ner något mindre tid än så. Detta är i linje med tidigare år, och möjliga orsaker som tidigare diskuterats inkluderar att det går att klara kursen utan att läsa all litteratur; att många studenter har relativt goda förkunskaper; samt det faktum att kursen saknar graderad betygsskala. Liksom tidigare beskriver studenterna själva arbetsbelastningen som rimlig.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Även i år har studenterna överlag lyckats väl, i linje med erfarenheter från tidigare kursomgångar. I vissa fall var det dock tydligt att studenternas olika tidigare erfarenheter påverkade framförallt förmågan att presentera sin studie muntligt och skriftligt. Slutresultatet var generellt dock tillfredsställande.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Se nästa fråga

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Generellt uppskattad eller mycket uppskattad kurs. Även tidigare års utvärderingar har gett goda omdömen. Uppskattade aspekter i år var att det var intressant, varierat, diskussionerna, upplägget, att allt hängde samman. Önskan från en student har gjorts om mer feedback kring positiva aspekter av projektarbetet. Det har också föreslagits att de breda föreläsningarna om biodiversitet och klimat kommer först i kursen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen är uppskattad av både lärare och studenter, av de skäl som framgått i tidigare svar. Studenterna presterar generellt bra. De blandade förkunskaperna som finns kan både vara en styrka (bidra till nyanserade diskussioner) och en svaghet (svårt att stimulera alla).

Användandet av en stor gradängsal fungerade över förväntan bra, vilket kan vara bra att veta om en liknande pandemisation skulle förekomma framöver.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Kommentarerna kring starkare och svagare sidor hos kursen är i stort samma som tidigare år, det vill säga att studenterna uppskattar att få bekanta sig med (mycket) intressanta ämnen, guidade av ämneskunniga föreläsare, på ett sätt som vara engagerande och givande. Flera studenter har redan bakgrund inom energi och miljö, och enligt den kursnämndsrepresentant som kommer från detta program var kursen ett viktigt komplement till deras övriga kurser då dessa frågor tar tid att få en mogen förståelse för.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Då kursen hade en elitidrottsstudent som gick den i ett hybridformat med blandning av deltagande online och på plats har det lyfts att fundera på möjligheter till att ge kursen i hybridformat. Då behöver fördelarna med engagemanget av att vara på plats vägas mot möjligheterna för personer som inte bor i Stockholmsregionen att delta och den tid och energi det krävs av lärarna för att anordna detta.

Om studentgruppen fortsätter att vara större än tidigare (ett uppskattat riktmärke: om det är fler än trettio studenter) behöver diskussionsformatet i helklass ses över. Med fler projektgrupper skulle det även kunna vara aktuellt att sprida presentationerna över ytterligare en kväll (för att bibehålla möjligheten till diskussion).

Något kursen behöver ta ställning till varje år är vilka(s) perspektiv som presenteras under föreläsningarna. Kursen skulle kunna jobba ännu mer aktivt för att få in minoriteter och lyfta frågor om jämlikhet och jämställdhet, både genom att ha ett föreläsningsseminarium dedikerat till detta (kopplat till kursomgångens tema) och genom att be samtliga gäster integrera olika perspektiv i sina respektive presentationer.

På förfrågan är det önskvärt att se om det går att göra det lättare för externa att komma åt kursenkäten.