

Report - MH2054 - 2023-12-12

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Pär Jönsson. parj@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

I början av kursen så valde studenterna en representant, vilket sedan blev 2. Läraren träffade dessa två gånger under kursens gång och en gång efter kursens gång för att diskutera vad som gått bra och vad som gått dåligt. Vid ett av mötena så kom vi överens om att både använda oss av LEQ och dela ut ett formulär i pappersform i samband med en kontrollskrivning i slutet av kursen.
4 av 34 studenter svarade på LEQ medan 6 av 34 studenter svarade på enkäten i pappersform.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

I början av kursen så valde studenterna en representant, vilket sedan blev 2. Läraren träffade dessa två gånger under kursens gång och en gång efter kursens gång för att diskutera vad som gått bra och vad som gått dåligt.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Goals

The course provides knowledge of:

- how a sustainable production of metal in a modern industry is part of the circular economy in a society
- the production of metals based on both ore and recirculated metal exemplified with the production of steel, copper and aluminium as well as the production of metal powders
- how simplified thermodynamic calculations relevant for the production of metals can be carried out
- the integrated parts of an industrial process for metal production production of metals based on a visit to a metallurgical plant

After passing the course, the student should be able to fulfill the following learning goals:

- ILG1: Explain current methods to produce base metals from natural ores and recycled materials, which are most relevant for the Swedish steel industry as well as explain how a sustainable metal production is part of a circular economy
- ILG2: Explain and apply basic kinetic and thermodynamic theories to evaluate metal production processes
- ILG3: Explain the integrated parts of an industrial process for metal production

Course requirements:

- LAB1 - Assignment, 1,0 hp, grading: P, F
 - STU1 - Study visit, 0,5 hp, grading: P, F
 - PRO1 - Projekt/Project, 6,0 hp, grading: A, B, C, D, E, Fx, F
- Note, that PRO1 will be examined in the following manner:

- Thermodynamics - home assignment and seminar, 2,0 p

- Kinetics- home assignment and seminar, 2,0 p

- Basic principles of production of iron, steel, copper, aluminium and metal powders - written exam, 2,0 p

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

För få svar på LEQ för att dra en slutsats.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Slutbetygen var de följande:

A=4
B=9
C=6
D=6
E=2

7 studenter har kvarvarande moment för att få ett slutbetyg.

Första gången kursen ges. Gavs på svenska eftersom endast svensktalande studenter deltog. Kommer att ges på engelska fr o m HT24.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Dessa svar baseras på kursutvärdering som gavs i pappersform.

Kursutvärdering

I syfte att förbättra kursen för framtida teknologer så ber vi er om återkoppling gällande denna kurs. Ni behöver inte signera utvärderingarna.

Vi ber er att betygsätta nedanstående påståenden med användandet av en skala från 1 (sämsta betyg) till 5 (bästa betyg).

1. Det övergripandet betyget till kursen [4.2]
2. LAB1 - Cirkulär ekonomi [3.8]
3. PRO1 - Termodynamik[3.6]
4. PRO1 - Kinetik [3.1]
5. PRO1 - Framställning av metaller [4.5]
6. Studiebesök till Alleima [4.7]
7. Studiebesök till SSAB [3.8]
8. Studiebesök till Gränges och Hydro 4.3

Ange de två bästa sakerna med kursen (antal gånger detta nämndes som gav detta omdöme)

- Studiebesök (16)
- Intressant ämne (6)
- Engagerade och bra lärare (4)
- Seminarier (1)
- Cirkulär ekonomi (1)
- Termodynamik (2)

Ange de sakerna du anser bör förbättras till nästa kursomgång

- Diverse saker kopplade till studiebesök:
Alla besök borde ha haft utrustningen som Gränges hade när vi är ute i produktionen
Inför studiebesök till Boliden så att vi kan se kopparframställning
Bättre tidsplanering vid studiebesök
Det blev väldigt mycket tid på buss
Hur Gränges/hydro behandlade oss
- Diverse saker kopplade till information:
Vara mer tydlig med kursplanen på canvas
Var tydliga med vad kursen handlar om och vad som kommer att förväntas i början av kursen
Tydligare planering och schema
Bedömning av uppgifter, vill veta i god tid
Pro1 borde inte ha så höga betygskrav - med så lite information och så svåra uppgifter
- Termodynamikdelen (1)
- Kinetikdelen (1)
- För många olika moment (1)
- Mängden arbete gällande kontrollskrivningen och de två seminarierna i termodynamik och kinetik (5)
- LAB1, gör roligare och mer fokuserad på lärandemålet (2)
- Se till att föreläsningen om pulver hålls (2)
- Mera övningsuppgifter före termo och kinetikdelen samt lite tydligare beskrivningar av uppgifterna (1)
- Undvik studiebesök så när intill tenta perioden

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Överlag så är studenterna nöjda med kursen eftersom den fick betyg 4.2 av 5 i utvärderingen. Dessutom så har det framkommit i diskussioner med studentrepresentanter att de är nöjda.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Detta var första gången kursen gavs. Betyget till kursen var bra. Dock så strävar lärarlaget att ytterligare förbättra kursen till nästa kursomgång, som antyds nedan.

Den kontinuerliga examinationen i kursen fungerade överlag bra, så den stöttade ett kontinuerligt lärande.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

För få svar på LEQ för att dra en slutsats.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Studiebesöken var mycket uppskattade. I kursen ingick tre studiebesök. Vi bör överväga att göra två besök och att försöka förbättra besöken enligt studenternas förslag i den mån det går.

Vi måste förbättra informationen inför kursen gällande vad som förväntas i de olika momenten för att ytterligare förbättra kursen.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Mycket bra med engagerade studentrepresentanter att diskutera med under kursens gång!
