

Report - MH1028 - 2022-08-23

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Malin Selleby, malin@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En LEQ-enkät skickades ut men endast 5 av 37 svarade. Inga andra möten annat än i samband med föreläsningarna och övningarna hölls. Jag höll ensam i alla tillfällen så det fanns gott om möjligheter för studenterna att diskutera med mig vilket de också gjorde.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Se ovan.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av föreläsningar, räknestugor och datorlaborationer. Jag höll föreläsningarna i sal men sände även live via zoom och spelade dessutom in föreläsningarna och laddade upp dem på Canvas. Jag laddade upp en quiz där studenterna fick sätta betyg för föredrag och eftersom det var blandade svar valde jag detta upplägg.

Räkneövningarna hölls i sal (men fanns även på Canvas), vid datorövningarna var jag i sal men fanns tillgänglig via zoom för de som inte ville komma till KTH.

Svaren tillfrågorna på räknestugor och datorövningar laddades upp via quiz på canvas vilket gjorde det lättare för mig att rätta utan att lägga ner alltför mycket tid.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De som svarat har angivit 6-8 (2 pers), 9-11 (2 pers), 12-14 (1 pers) per vecka men borde vara minst 20 h/v.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Det var goda resultat på kursen, av de 34 som gick upp på tentan hade 4 F.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

De få svar jag fått är att det bästa med kursen var
- att man kunde välja att delta på plats eller zoom,
- att det var en intressant kurs som var bra strukturerad.

Tips från studenterna är att

- göra många gamla tentor
- att gå på föreläsningar och övningar/labbar

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Baserat på vad jag har hört på labbar etc så verkar de nöjda med kursen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Jag tycker att det funkade bra trots att jag var tvungen att hålla i alla moment ensam. Det var också intressant eftersom jag då vet exakt vad som gick igenom och vilka problem som dyckte upp.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Nej

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primaily? How can these aspects be developed in short and long term?

Jag ska jobba mer med quizarna till övningarna/labbarna.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Nej