

# Report - MH1027 - 2022-08-10

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Mikael Ersson, bergsman@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kursen har haft en kursnämnd där vi inte har haft formella möten utan kursnämnden har rapporterat problem och förbättringar som kan utföras under kursens gång. Generellt så har det inte behövts mycket kommunikation utan mycket har lösts direkt på övningar och föreläsningar.

Vi har även länkmöten där summerande återkoppling ges från årskursrepresentanter och SNO samt PAS.

Kursen har även använt Discord för snabba och informella meddelanden till lärare.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Efter genomgången kurs ska du kunna utföra termodynamiska beräkningar i relevanta system samt uppvisa en förståelse hur termodynamik påverkar vårt dagliga liv, både på jobbet och hemma. Mer konkret innebär det att du, inom ramen för kursinnehållet, ska kunna

1. Redogöra för vanligen förekommande begrepp, koncept och lagar inom termodynamik.
2. Applicera och tillämpa metoder inom termodynamik för att lösa termodynamiska problem.
3. Kritiskt granska andras rapporter inom termodynamik.

Notera att kurslitteraturen är på engelska så en del av kursen är även att förstå engelsk-svensk terminologi.

De förändringar som gjordes från förra kurstillfället:

Quiz infördes som löpande examinering (totalt 7 quiz).

Digital examinering med samma typ av frågor som quiz infördes. Här gavs direkt återkoppling om studenterna hade svarat rätt eller fel.

Instuderingfrågor med kamraträttning infördes för att göra övergången till nästa kurs i termodynamik ännu enklare.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Studenterna spenderade i snitt 7 h/vecka enligt LEQ (11 respondenter). Kursen är på 160 h och går över två perioder (20 veckor).

Studenterna uppskattar alltså att de lägger 140 h av nominellt 160 h så det verkar som att arbetsbelastningen är lagom stor.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

ca 68% klarade kursen, vilket är bättre än tidigare år där extratentor har givits p.g.a. för låg examinationsgrad. 68% är något lågt men inget extraordinärt (över 70% är godkänt skulle jag säga, men här finns ingen konsensus på KTH).

---

**STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What does students say in response to the open questions?**

De verkar uppskatta kursens upplägg och hur undervisningen bedrevs.

---

**SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS**

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

De verkar uppskatta kursens upplägg och hur undervisningen bedrevs.

---

**OVERALL IMPRESSION**

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Jag är nöjd med kursomgången som också var första gången jag ger en kurs i termodynamik. Jag förändrade kursen så att dess upplägg är mer som MH1018 - Transportfenomen, vilken jag gett sedan 2009 och på så sätt byggt format med åren efter hur jag gillar att undervisa.

Kursboken i MH1027 är densamma som i MH1018, vilket också ger en tydlig kontinuitet i hur dessa kurser bedrivs. Jag hoppas detta kommer var en fördel för studenterna.

---

**ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

Nej det går inte att identifiera något sådant (11 svarande på LEQ).

---

## **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

### **What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Jag ser gärna att examinationen sker löpande. D.v.s. att tentamen öppnar redan första veckan och sedan är öppen varannan vecka under hela läsåret. Detta är möjligt om 1. Det går att skriva digitalt med övervakning. 2. Det går att digitalisera de frågor som ställs på tentan. 3. Det går att bygga en stor databas med frågor (100+ per kapitel).

Detta kommer sannolikt inte fungera till följande kursomgång p.g.a. begränsningar i hur Canvas kan leverera quiz. Om vi tar bort möjligheten att svara tre gånger per fråga så går det att utföra redan idag, men feedback från studenterna visar att just möjligheten att slippa slarvfel genom att få svara upp till tre gånger var en stor styrka då endast poäng för rätt svar ges.

---