

Report - MH1026 - 2022-04-26

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Valter Ström, valter@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Jag uppmanar kontinuerligt studenterna att ställa frågor, både generella och på specifika delar. Detta förutsätter iofs att de kommer på föreläsningar (F) och räkneövningar (Ö).

Det har inte förekommit aspekter med anledning av kön.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Förutom F, Ö och 2 labbar har vid ett tillfälle klassrepresentanter besökt mig för att framföra en del synpunkter och jag fått möjlighet att kommentera dessa.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

'Learning activities' bestod av F, Ö och labbar.

Inför varje Ö ska svar på en enkel hemuppgift lämnas in. Lösningen går sedan igenom på Ö. Det ställs inte krav på att svaren ska vara korrekta.

Labbar. Vid 2 tillfällen ska studenterna göra en labb, erhålla data och småningom skriva rapport. Det är tillåtet - tom uppmanat till - att samarbeta, men inlämningen måste göras individuellt.

Examinationen består i en TEN och 2 labbrapporter. TEN består av 2 delar, en 'basic' med 4 P/F uppgifter och en lite mer 'advanced' med 4 P /F uppgifter. För betyg E krävs 3 av 4 P på 'basic' delen, och minst 1 P på 'advanced' delen.

För godkänt på kursen krävs också 2 P på labbrapporterna.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Kursen har i nuläget 6p, vilket innebär ca 20h/v. Enligt enkäten ligger 'work-load' på ca 15-17h/v. Förklaringen är förmodligen att studenterna använder tiden till annat. Lyckligtvis verkar dock årets schema ha undvikit omfattande krockar med andra kurser.

Emellertid ger Kursbudgeten resultatet att kursen mycket bättre skulle passa med 8p. I så fall skulle 'work.load' ligga på ca 27h/v. Om de i det fallet verkligen skulle lägga ner den tiden, torde examinationsgraden öka signifikant.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Examinationen var bättre än förra året (tom en med betyg B), även om den generellt ligger väl lågt. En förklaring är förmodligen att vi slapp zoom.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Allt var bra (drygt 6 i medel) utom examinationen med betyg 5.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Kursinnehållet är mycket intressant, men ganska svårt och som kräver bra förkunskaper.

Labbarna lärorika, men rapporterna krävande.

Bra lärare.

Systemet för betyg på TEN borde ändras.

Citat från kursvärderingen:

'What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Det är en intressant kurs där man för en gångs skull lärde sig mycket på labbarna

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Trevlig lärare med tydlig problemuppställning.

Att det berör mycket och man får lära sig om många olika saker och fenomen. Bra kurs bok men lite dyr. Otroligt intressant ämne och gillar hur

övergången sker från det klassiska till kvantmekaniken.

Valter Ström är otroligt bra tycker jag som lärare som vill få en att tänka själv och försöka själv vilket är bra! Tar med sig mycket material som har med det vi läser men kanske inte tentas av (t.ex fem simulering och pappren där de beskriver fenomen från första början osv).

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Innehållet säklart, tycker även att du lärde ut innehållet på ett intressant sätt'

'What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

examinationens poängsystem

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Formelsamlingen var lite rörig. Tror den skulle behöva någon form av punktlista. Och kanske lite mer radavstånd så att man skulle kunna lägga in leta egna kommentarer i den för att lära sig.

Hade uppskattat mer halv komplicerade tal eftersom det är dessa som gör att man går igenom flera olika koncept och trick. Typ ett exempel där man beskriver vilka våglängder som att material är transparent för (involvera båda plasmafrekvens och bandgap).

Sen uppskattar jag mer på tavlan och inte färdigskrivet då jag tycker att man får tankegången av när man löser problemet mycket mer, säklart

alla beräkningar inte behöver vara på tavlan men uppskattar tankegången.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

- Mer uträkningar på tavlan istället för från färdiga uträkningar, det blir mer givande då själva tankegången för att lösa uppgiften blir mer central

då. Vad är nästa steg? Hur ska man tänka nu? osv. Även uppgifter som involverar fler områden kan vara trevligt, så man får en känsla av hur allt hänger ihop.

- Poängsystem på tentan.'

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Totalt sett har årets omgång fungerat bättre än någonsin. Bra stämning, hygglig närvaro på F och Ö och för det mesta hanterbara labbrapporter.

Till sist ett ytterligare citat under rubriken 'något annat du vill lägga till':

'Sen tycker jag att kursen har ett orimligt rykte, det är en superkul kurs där man lär sig otroligt mycket och tänka på saker som man kanske aldrig har gjort förut. Plus att Valter(Ström) är en otroligt bra lärare som vill verkligen att man diskuterar och försöker få en att tänka på egenhand även om det blir fel. Valter kan otroligt mycket och delar gärna med sig av vad han kan om man bara frågar och lyssnar och visar engagemang.'

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Logiken i kursupplägget (från klassisk fysik till kvantfysik) verkar uppskattas och förstås.

Inlämningsuppgifter är bra, trots utan krav på svarens korrekthet.

Canvas fungerar utan problem.

Mer av 'tavelsskrivning' än färdiga ppt slides.

Den omfattande formelsamling verkar lite svår för studenterna.

Det är problematiskt att svarsfrekvensen på kursvärderingen är så pass låg.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Kursen bör uppvärderas till 8p. På så sätt värderas den bättre av studenterna så de lägger mer tid på den.

Examinationen bör genomarbetas, så den blir mer accepterad av studenterna.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Jag vill tacka studenterna som gav mig fina vitsord som lärare!
