



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Materialfysik	MH1026
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
4.5p TEN, 1.5p LAB	Period 3 V20
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Valter Ström	F 26
Valter Ström	Ö 14
Valter Ström	L 14
Valter Ström	S 3

Antal registrerade studenter 14

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 41

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 29%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Förstå elektromagnetisk växelverkan med material och elementär fasta tillståndets fysik.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Föreläsningar, räkneövningar och 2 laborationer som ska redogöras för med rapporter.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Den fundamentala förändringen i årets kurs är rättningen/värderingen i examinationen. Principen som tillämpats är att betyg E ska säkerställa att studenten når en viss lägstanivå. Detta har konkretiserats genom att ställda problem i TEN måste vara *rätt*. Typiskt innebär detta att delvis rätt, 'på god väg' eller grova slarvfel inte kan ge rätt på uppgiften.

Vid TEN 13 mars (2020) blev resultatet närmast katastrofalt dåligt (ingen E eller bättre), vilket föranledde en 'omrättning' där mer traditionella kriterier tillämpades. Då blev i alla fall 4 (av 14 nya studenter) godkända: 1 E och 3 D.

Årets studenter är knappast mycket sämre än tidigare års.

Förklaringen är förmodligen:

*Studenterna har inte räknat själva. Det är/har varit notoriskt svårt genom alla år att förstå studenterna att räkna själva. Förslag på förbättring är att göra de obligatoriska inlämninguppgifterna mer lika TEN uppgifterna och att rätta dessa på samma sätt som vid TEN.

*TEN uppgifterna var 'nya' och för svåra. Förslag på förbättring är att (i del 1 -standarddelen) göra problemen i TEN betydligt mer oproblematiska, men att bibehålla kravet på att allt måste vara rätt.

*Det är för mycket i kursen att hinnas med. Om denna kurs ska utgöra en första del av en progression mot tex ab initio räknande, förefaller det kontraproduktivt att ge avkall på omfattningen av kursinnehållet. Förslag på förbättring är att ge kursen fler poäng och mer lektionstid.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Inga andra lärare.

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv

Den blir aktiv efter OMTEN 3 juni

Frågor, som adderades till standardfrågorna

Svarsfrekvens

Förändringar sedan förra genomförandet

Helhetsintryck

Relevanta webb-länkar

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Avvaktar tills vi får enkätsvaren efter OMTEN.

Negativa synpunkter

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?

Syn på förkunskaperna

Syn på undervisningsformen

Syn på kurslitt/kursmaterial

Syn på examinationen

Speciellt intressanta kommentarer

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

Vad fungerade mindre bra

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn.

Förslag till förändringar

Länk till kursnämndsprot.

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck Känns bra under kursens gång, men studenterna stod i det närmaste handfallna inför TEN med den nya striktare P/F rättningen.

Positiva synpunkter Lite mindre strikta kriterier för godkända labbrapporter gör det mycket enklare att rätta/kommentera.

Negativa synpunkter Studenterna följer ej uppmaningen att räkna själva.

Syn på förkunskaperna Jag tror de räcker för det mesta, faktiskt.

Syn på undervisningsformen Föreläsningarna verkar fungera bra med bra närvaro. Bra med bara 3 eller 4 i LAB grupperna.

Syn på kurslitt/kursmaterial Boken är fortfarande bra. Extramaterialet uppskattades också av en hel del.

Syn på examinationen Förhoppningsvis kan vi nå fram till att betyg E säkerställer en lägstanivå.

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade Se inledningen 'Kursens pedagogiska utveckling I'

Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång Göra TEN problemen i del 1 mer standardbetonade. Ta fram mer support för att underlätta (en av de två) laborationerna. Göra inlämningsuppgifterna mer lika TEN uppgifterna och rätta dem som vore de en TEN.

Övrigt

Kommentarer

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.